Periòdic Anarquista de Barcelona

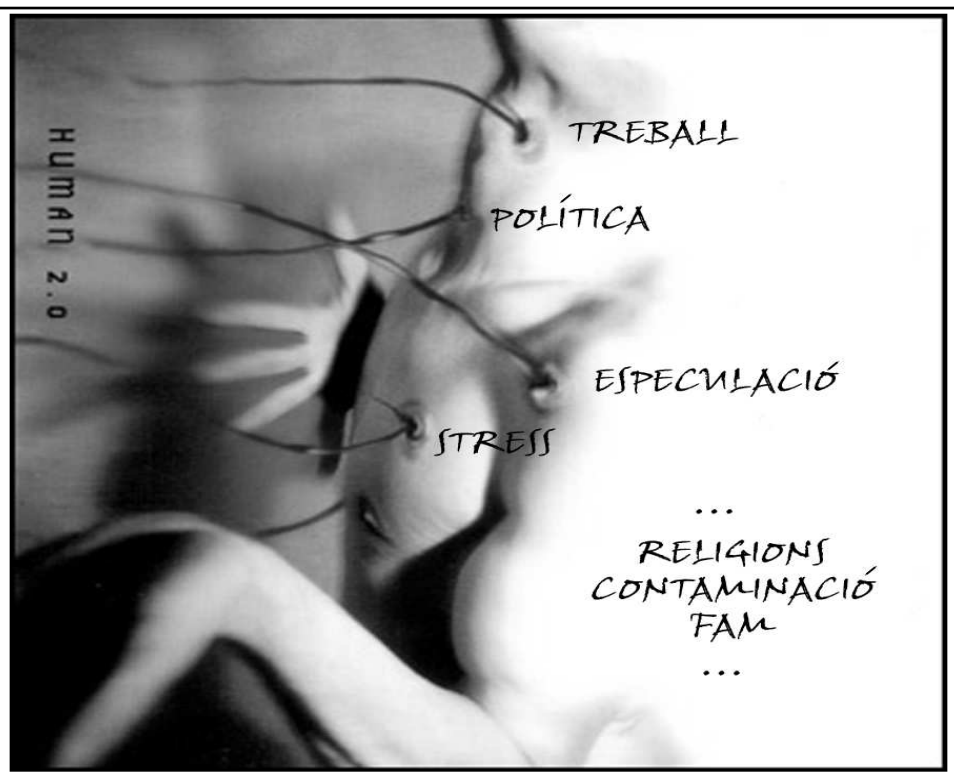
nº2

ANTISISTEMA

antisistemabcn@gmail.com març 2007 gratuït www.klinamen.org/antisistema

LA EXPLOTACIÓN COTIDIANA ES INSOPORTABLE

¿Qué hacer? (Act 1)



La explotación cotidiana cada vez resulta más insoportable, nuestras necesidades vitales diariamente son chantajeadas y pisoteadas por los tentáculos del Poder. Miseria, desesperación, aburrimiento, "*stress*", depresión... Es normal, vivir bajo el yugo de la explotación deja secuelas, al fin de cuentas somos personas, aunque en el Sistema actual somos consideradxs mercancía.

Dicen que no existe nada de lo que antes se llamaba conciencia de clase trabajadora, posiblemente sea cierto, ***esta época postindustrial está comportando profundos cambios en la Sociedad que difícilmente pueden encajar con las viejas teorías obreriles del pasado, pero la explotación cotidiana puede que sea a día de hoy más intensa que la de antaño***. La especie humana en la actualidad vive en el mayor estado de domesticación de toda la historia y prehistoria humana. En las sociedades humanas primigenias, las recolectoras, cada persona poseía más autonomía, libertad, ocio, capacidad de control de su propia existencia y otros muchos aspectos vitales bajo su control que en las sociedad actuales, en donde una persona para sobrevivir, normalmente, es forzadx a esclavizarse en el mercado laboral (o en su defecto delinquir y esperar no ser apresado), a consumir, bajo un clima publicitario asfixiante, toda clase de productos, sean necesarios o no, el sentir en nuestras propias carnes los diferentes aspectos culturales autoritarios forjadxs durante milenios: sexismo, opresión sobre nuestra identidad sexual y afectiva, racismo... También estamos condenados a padecer la opresión del estado, que nos trata como personas que son incapaces de autoregirse, estableciendo mediante leyes, los criterios arbitrarios que consideran que deben de regir nuestra personalidad, nos beneficien o no, o sencillamente completamente erróneos y sustentadores de la paz social basada en la explotación total. Pero ésta es aún más malévola de lo que la mayor parte de las personas pueden sufrir en sus propias carnes. Los intereses globales son regidos en pos del máximo beneficio económico, mientras que lo lógico, racional y sentimental sería el bien común, asegurando de esta forma la igualdad entre las personas que habitamos este planeta. Sin embargo ***el 80% de la población mundial vive en la miseria, el índice de suicidios en el llamado "Primer Mundo" está en las cotas máximas de toda la Historia humana,*** comparable a los índices que padeció la población indígena de América en algunas zonas en la época del imperialismo de la monarquía hispánica, rodeado todo de una explotación insostenible y fuera de toda lógica coherente hacia el medio natural y animal que nos rodea, pero ya se sabe, vivimos bajo el yugo del beneficio económico, tanto en los estados liberales como en los estados de más o menos marcada influencia u origen estalinista (Cuba, Venezuela, China...), al fin de cuentas no dejan de ser variantes del capitalismo con un mayor peso del Estado, normalmente bajo formas más o menos dictatoriales.

El otro día unxs amigxs me comentaban que buscaban un piso para alquilar, y a parte de comentarme que lo que habían visto les parecía una exageración (en cuanto a los precios), me comentaron que en una visita a una pseudo-inmobiliaria, situada en la "*Avinguda Gaudí, nº5*" les pedían 300 Euros para dejarles un listado de pisos, y en el caso de que no pudiesen optar por ninguno de esos pisos del dinero "*prestado*" sólo recibirían el 50%. Vamos, que la cosa olía a timo... Esto que si es causa de alarma social, al igual que los sueldos de la clase política que siempre suben muy por encima de lo que suben los salarios de la mayor parte de la población, los cuales dicho sea de paso, dificilmente superan la barrea de los 1000 Euros. Esto si que es alarmante, al igual que las comisiones, 3% y demás corruptelas que a diario enriquecen a lxs de siempre. Sin embargo los mass media criminalizan la okupación, las ideas anarquistas, los conflictos sociales y toda actividad que se muestre contraria para el buen funcionamiento del Capital, al fin de cuentas los mass media son parte del Sistema, substituyendo en gran parte el papel distorsionador y manipulador de las diferentes sectas religiosas, las cuales, pese a todo, siguen teniendo parte del pastel del Poder bajo su influencia.

Otro ejemplo de explotación cotidiana es la que padecen miles de mujeres fruto del machismo en forma de la llamada "*violencia de género*". Años y años de cultura machista tienen como resultado lo que tenemos actualmente, una alarmante situación social pregonada por los mass media en su simple estrategia permanente de crear miedos e inseguridades, junto a una clase política que hace declaraciones y leyes grandilocuentes que luego no solucionan ningún problema. Sin embargo el machismo si que es real y cotidiano, fomentado por la Iglesia y demás religiones, por las propias familias que "*enseñan*" a las niñas a cocinar y limpiar la casa mientras "*los niños*" se tocan el escroto, mientras "mamá felpudo" sirve sumisamente el desayuno, la comida y la cena. No hay duda que este problema, el de la violencia de género sólo se puede resolver destruyendo el patriarcado, no mediante leyes y ceder nuestra "*seguridad*" a unos cuerpos represivos que sólo "sirven" para desalojar eficientemente a okupas o para aplicar la ley antiterrorista a compañerxs anarquistas que luchan por la Libertad.

Es indignante el mundo en el cual nos toca vivir, somos explotadxs permanentemente. Otro amigo me comentó que hace unos días estaba a las 5:50 de la mañana fumándose un "*porro*" antes de entrar a trabajar, cuando dos "*mossos*" de "*paisano*" le pararon y le pusieron una multa. Mira, la verdad, yo no voy a realizar una apología de las drogas, pero una persona como este amigo, con cerca de 30 años, tiene la suficiente responsabilidad sobre si mismo como para decidir si quiere tomar drogas o no, así que no llego a entender ese racionamiento del poder que penaliza actitudes que, como mucho, perjudican a la persona que libremente decide consumir determinada sustancia, con efectos nocivos para la salud similares al consumo de alcohol, que, por otro lado, la clase política no se corta en beber, así como otro tipo de drogas más "*polvorientas y blanquinosas*". Seguramente en algún tipo de subidón de alguna sustancia, el señor Joan Saura, el estalinista "*Conseller d'Interior de la Generalitat*" afirmaba que estaba a favor de la despenalización de las drogas, jajja, el mismo día que a este amigo los Mossos ponían una multa. Qué debe de hacer este amigo ante tan injusta multa, recurrir afirmando que el "*jefe*" de los Mossos está a favor de las drogas, o bien sencillamente entender que la base de la política es la Hipocresía: decir lo contrario que se piensa, declaraciones grandilocuentes que se quedan en el olvido... Sobre esto último cabe decir que ahora, ya inmersxs en plena precampanya electoral uno de los temas estrellas será el de la vivienda. Seguro que todxs lxs candidatxs afirmaran que "*el problema de la vivienda*" es uno de los principales problemas que quieren resolver, si nos fijamos en la Historia vemos que es lo que han realizado lxs políticxs para solucionar el problema de la vivienda, incluida la gentuza del PSUC, ahora reconvertidxs en IC-V (no tienen ni iniciativa, ni son verdes, aunque catalanistas si que son): han fomentado la especulación. Ejemplos: Olimpiadas, forums 2004, leyes anti-okupación cada vez más duras, ahora con los desalojos rápidos fomentados por Saura, mientras su mujer, la Mayol, se ríe de nosotrxs afirmando que es "*antisistema*", sorteos amañados e insuficientes de pisos sociales -como ejemplo decir que lxs hijxs del presidente de la AA.VV de mi barrio tiene a todxs sus hijxs colocadxs en un pisito de protección "*oficial*"-, oscuros intereses en tramas inmobiliarias, recalificaciones sospechosas y demás tipo de expolios que la clase política ha sabido utilizar para beneficio propio. Esto es un negocio y a nosotrxs nos toman el pelo.

Podría tirarme horas y horas comentando tipos de situaciones explotadoras que sufrimos, o sufre el medio natural y animal que nos rodea pero no quiero malgastar más papel, en todo caso dejo para el próximo número de este periódico anarquista la segunda parte de este artículo, después de mostrar diferentes motivos que nos impulsan a luchar, puede que a poca gente, pero esto nos da absolutamente igual, somos los que somos, y si algún día la situación llegase a un punto de tensión de no retorno usted, querido lector deberá elegir de qué parte está, si con nosotrxs o defendiendo los grilletes que le esclavizan.

Severo Rosci

CONTRAINFORMACIÓ A INTERNET

www.alasbarricadas.org

www.klinamen.org

www.albesos.tk

www.accionvegana.org

www.presosalacalle.net

barcelona.indymedia.org

www.entropiactiva.com

www.lahaine.org

www.negrestempestes.tk

pdg.mahost.org

karcelona.revolt.org

RÀDIOS LLIURES

Frequencies FM i emisió per intenet

RÀDIO BRONKA

www.radiobronka.info
104.5 (Barcelona Nord, Badalona, Gramanet)
104.45 en proves (Hospitalet, Espluges,..)

RADIO LINEA 4

www.radiolinea4.net
103.9 (Barcelona Nord)

RÀDIO CONTRABANDA

www.contrabanda.org
91.4 Barcelona

RÀDIO PICA

www.radiopica.net
96.6(de 14 a 24 h) Barcelona

Editorial

Cercanías RENFE, ejemplo de la paciencia de la gente.

Hace años dejé de ser usuario de los trenes de cercanías de RENFE, la verdad, para llegar siempre tarde a mi destino, preferí utilizar otro tipo de transporte. Aún así en los diferentes mass media de un tiempo a esta parte se está criticando duramente el servicio de cercanías, más que nada porque beneficia a la clase política catalana, la cual, hay que recordar, subvenciona a la mayor parte de estos mass media "autóctonos". Y, claro, como el tema de los transportes de dicha empresa se tienen que "ceder" en e trapicheo Generalitat–Gobierno Central, pues desde ésta se piden explicaciones al Gobierno Central diciendo, curiosamente, algunas verdades: no se ha invertido ni un duro en las mejoras de dicho transporte. El resultado es una red de cercanías con el mismo nivel de "rapidez" que en los años 40. Es decir, un servicio penoso, lento e inseguro. El gobierno central no asume nada, dice que son fallos estructurales que se arrastran durante años, el nacionalismo y catalanismo afirman que en Madriz se ha invertido mucho más, en fin, toda la clase política nos muestra su teatrillo para desvirtuar la realidad.

Mientras lxs políticxs viajan en coche oficial y se pasan por el forro las normas de circulación y "luchan" por competencias, nadie dice que la Generalitat forma parte del estado español, que gran parte del problema de cercanías viene dado por la tendencia reciente de mucha gente a vivir en otras poblaciones del área metropolitana ante la subida incesante de los pisos en Barcelona, de un Sistema económico fuera de toda lógica que dispersa el tejido económico y hace que la mayor parte de la gente asalariada tenga que recorrer varios kilómetros desde su "barrio dormitorio" hacia su puesto de esclavitud / trabajo, etc. Tampoco se cuestionan el papel del TGV en este problema, el cual se está haciendo mal y bajo unos parámetros más que penosos. Hace semanas un prestigioso ingenioro calificó de "chapuza" las obras del TGV, afirmando que los túneles que pasarán por Barcelona están demasiado cerca de la superficie. Con suerte la Sagrada Familia se podría desplomar, aunque seguramente si alguien paga "el pato" serán vecinxs de Barcelona que podrían padecer algún nuevo caso tipo Carmel, cuando se hundieron pisos por culpa de las chapuceras obras del metro de Barcelona.

Ahora bien, de este tema ahora se da publicidad cuando hace años que sucede, no hay que olvidar que este tema competencial es parte de la guerra de pirañas que representa la clase política, sin embargo lxs sufridxs usuarixs de cercanías están al borde de estallar, y razones no les faltan. Parece ser que cada vez se muestran menos receptivxs a las patrañas que les prometen y empiezan a estar hartxs de tantas mentiras y de un servicio tan lastimoso. Parece ser que cada vez hay menos reclamaciones tras cada nueva avería, retraso o problema cotidiano, normal, no hay nada mejor para perder la fe en este Sistema que tratar con él directamente, y cada vez son más lxs que piensan que para qué reclamar si no vale para nada. Otro dato que nos muestra el aumento de la tensión es que se han producido ya okupaciones de las vías en señal de protesta, y algún que otro supuesto sabotaje, eso si, la Guardia Civil desalojó diligentemente a esta gente que libremente y de manera pacífica mostró su rechazo a esta explotación constante... No sería extraño que la situación ante nuevos retrasos se tensionase aún más y que los incidentes y protestas se radicalizasen, la paciencia de la gente tiene un límite y lo extraño es que lxs usuarixs de cercanías aún tengan algo de esta, tiempo al tiempo, pero de una cosa estoy seguro, si la situación se tensiona aún más y estalla, los mass media afirmaran que la gente revoltosa son poco menos que gentuza antisistema. Ejemplo de lo afirmado sería la reciente okupación de las pistas del Aeropuerto del Prat y el tratamiento mediático que se dio... A este paso todxs seremos antisistema.

Antisistema, punts de distribució

Ateneu Llibertari Besòs
Rambla Prim, 76 (Besós)

El Lokal
C/. La Cera, 1 (Raval)

Espai Obert
C/. Violant d'Hongría, 71 (Sants)

CNT
C/. Joaquím Costa, 34 (Raval)

CNT
Pl. Duque de Medinaceli,6 (Colón)

Entropiactiva
C/ Socors, 7 (Sants)

Ateneu Llibertari de Sants
C/ Maria Victoria, 10 (Sants)

Ateneu Llibertari l'Escletxa
C/ Sant Carles, 120 (Alacant)

Distribuidora El Grillo Libertario
C/ Llinars 44, bajos (Kornella del Llobregat)

CSO Can Vies
C/ Jocs Florals (Sants)

Parada CNT divendres de 19:00h a 21:00h
C/ Av. Portal de l`Angel amb C/ Arts (Gotic)

Llavors d`Anarquia
C/ Mestres Casals i Martorell, 18 (Gotic)

Biblioteca Social la Hoguera
C/ Santa Rosa 18 (Gramanet)

CSO Ruina Amalia
C/ Reina Amalia 11bis (Raval)

CSO La Muerte
C/ Congost, 8 (Gracia)

Antisistema és un fòrum informal d'anàlisi, contra informació i difusió de les lluites i ideals antiautoritaris. No ens fem càrrec dels continguts de la publicació, ja que considerem que és un lliure exercici d'una necessitat vital: la comunicació. No creiem en les lleis, però tanmateix declinem tota responsabilitat legal ja que en aquesta publicació no practiquem la censura ni estem al servei del Sistema autoritari i explotador actual.
Per a col•laborar envia un correu electrònic a:
antisistemabcn@gmail.com

Tancament Antisistema 2 ===== 5 març 2007
4000 exemplars
511 visites a la web el febrer

La misèria de la societat de l'espectacle

Aprendre a distingir entre el què és real i el què no ho és, és necessari quan el camí que prenen les persones de la societat sistèmica de l'espectacle s'allunya tan del fons, que et nega veure, l'amagada i menys agradable, penombra de la realitat existent.

Imatges, sons, llums, paraules... es serveixen per manipular les ments, massa sovint adormides, i per tant, fàcilment vulnerables a la dominació. Cal estar a l'aguait perquè els atacs amb que ens colpeja l'espectacularitat no confongui a les poques/moltes neurones que els resta a la nostra inteloligència. Amb els següents exemples, uns de vistos i altres de viscuts, vull omplir les línies d'aquest text demostrant com de diverses formes i a través de diferentes boques ens intenten prendre el pèl, ja que massa sovint, pels interessos que siguin (la majoria, com no, polítics i econòmics!), el que ens diuen o el que ens mostren, molts cops no és allò que realment és.

a) La base de l'espectacle dominant; l'escola i la feina.

Un exemple clar de com l'espectacle de la societat de l'espectacle ens enganya en pro del benefici de l*s dominador*s i del*s poderos*s es a l'escola i a la feina. Jefes, profes i directors ens fan creure a alumnes i treballador*s, que tot i tenir menys poder, menys experiència, menys coneixements concrets i cobrar molt menys que ell*s, som éssers molt importants i imprescindibles per al desenvolupament del món, de la vida, de la societat o de l'empresa, que cada un* de nosaltres som úniques i necessàri*s. Amb això, pretenen menjar-nos la olla amb el cuento que diu que la màxima realització a la qual podem aspirar per palpar allò que els especialistes li diuen "felicitat", és complint tant amb tot allò acadèmic com amb lo laboral per tenir-nos més pillad*s, esclavitzant-nos sense tan sols defensar-nos amb resistència tan física com psicològica. El seu missatge clar i constant és: estudia, treballa, estima els coneixements que aprens a escola, respecta i fes cas als professors, el teu curro és el que li fa recobrar el sentit perdut a la teva eternament perduda existència, compleix i sacrificat per l'empresa perquè l'escola i l'empresa ets tu, som totes, som tots.

Espanta, però ningú diu que saber la veritat és agradable. L'espectacle sistèmic busca permanentment la fórmula exacte per tenir-te controlada, perquè entenguis i interioritzis que aquest on vivim, és el millor dels móns possibles i que tu, com a ciutadà/na, veí o veïna, l'has de defensar, no pensar gaire i callar.

b) La publicitat o l'especlacle dels productes.

Una altra forma diferent però relacionada d'espectacle, la trobem en els diferents mètodes de fer publicitat que té com a únic objectiu obtenir el màxim rendiment econòmic sobre un producte que s'ha tret o s'ha de treure al mercat. Que cadascú, tregui la seva pròpia conclusió, si els que s'encarreguen del màrqueting ens menteixen o no, quan per exemple, a la part exterior de l'envàs d'un recipient de llet, apareix dibuixat el somriure d'una vaca lletera que es troba en mig d'una pradera, casualment, ignorant i passant completament per alt, tot el patiment, explotació i maltractaments, que aquell ésser viu, tan o més sensible que tu i jo juntes, que té el mateix dret a la vida i a la llibertat que totes nosaltres, ha hagut de passar per culpa d'uns estómacs ignorants, egoistes i cruels, que passat el breu període d'infantesa, encara allarguen el seu període de lactància prenent-li la llet de mala manera a una mare que a sobre, no és la seva.

b bis) Espectacle de paraules boniques alimentades de crueltat.

Aprofitant aquest exemple, em prenc la llibertat de preguntar-me de com pot haver persones que es considerin anarquistes, però que són capaces de viure amb la consciència tranquilola, quan elles mateixes amb els seus propis actes, estan tolerant i fent que s'empresonin, que es torturin i que sel's negui tot tipus de llibertats als animals no humans que descaradament vesteixen (jaquetes de cuir...) i/o que es mengen (menjadors carnaques en espais alliberats?), mentre s'omplen la boca amb paraules boniques de solidaritat.

Per qui es senti aloludit/da: Abans d'invertar-te qualsevol nova excusa o buscar l'insult més adient per mi, un consell, informa't no espectacularment, mirant per exemple el documental *Earthlings* (traduït; habitants de la terra). El podeu trobar subtitulat en varis idiomes al *youtube.com*!

Continuem...

c) Polítics: sembradors de les llavors del camp de la mentida

Un altre sector que es serveix de l'eina de la manipulació, que és la que fa créixer la distància entre espectacle i realitat, són, com no, l'escòria política d'arreu dels territoris del món sencer. Creadors de fronteres, portadors de guerres, assassins de l'hàbitat natural; són els principals éssers a eliminar, a donar el pal, a entral's-hi a casa a robar... ja que són completament innecessaris en el nostre món anàrquic i antisistèmic de llibertat, justícia i igualtat (us semblarà típic però és cert!) que volem desprès d'acabar de destruir aquest món on ens ha tocat viure, tan pudent.

"La rebeldía no es signo de delincuencia, sino de pensamientos propios".
"Donde la injusticia reina, allí vemos la arbitrariedad, el desorden, el desenfreno, la contradicción..."

Mentre els seus mitjans de comunicació (també coneguts "popularment", com mass mierda) els hi fan d'altaveu... ja ens poden anar tapant les orelles... A través de la televisió, la ràdio i la premsa escrita que ni són lliures ni autogestionades, però que en canvi, sí que són portaveus de l'opinió pública que ens vol crear l'Estat, no paren d'inflar-nos el cap amb tant de paliquejar (parlar) d'inseguretat ciutadana, de la necessitat d'un augment en el nombre de cossos policials i de més presons.

Quan es dóna el cas que a uns "pobres" senyorets burgesos han estat intimidats i agredits econòmicament per una "colla de vàndals", joves, immigrants o sense sostre, o bé totes tres coses juntes alhora; aprofitaran la notícia, se'n parlarà (se n'ha parlat) tots els dies de la setmana als informatius del matí, del migdia, del vespre i de la nit. Criminalitzen a la pobresa, donant un gran ressò i importància al sentiment de POR de la riquesa agredida (la única part, en quasi tots els casos, que s'escolta), mentre s'allunyen del motiu, de la necessitat lògica de supervivència dels "delinqüents" o "lladres" (sense quasi veu als mitjans).

D'aquesta manera jugant amb la sensibilitat de les persones que cegues se'ls escolten, deixen de banda l'anàlisi sociològic que assegura que quan més llarga són les distàncies entre rics i pobres més infelicitat i violència i haurà entre una comunitat. És a dir, amb això podem treure la conclusió de què si no hi hagués aquesta gent amb tanta pasta, que són molts menys, no hi hauria cap necessitat de que la gran majoria de gent que intenta sobreviure amb molts o pocs menys diners que ells, no s'ho pensi dues vegades quan li sorgeix l'ocasió perfecta per prendre-l's-hi el que a ells els sobra, i a tu et falta.

d) Altres maneres d'espectacle amb les que ens topen al sortir de casa es donen en la religió, en les relacions, en l'economia, en les modes... però d'aquestes ja en parlarem un altre dia.

* Aquest símbol representa igualtat de sexes en el llenguatge escrit, a qui no li agradi mala sort o que en pensi de millors! Les faltes d'ortografia i "barbarismes" van dedicades especialment al Pompeu Fabra.

Salut i Anarquia!

Breus

Condenan a 11 anarquistas de Israel

El juicio a 11 activistas pertenecientes al grupo *Anarquistas Contra el Muro* llegó a su fin, después de cerca de tres años. Siete de lxs acusadxs fueron condenados por agrupación ilegal y por destrucción en propiedad pública a realizar 80 horas de servicio para la comunidad a causa de las acciones contra el muro que construye el estado de Israel entre Israel y Palestina. El veredicto de lxs otros tres fue pospuesto para el 18 de Marzo, por haberse agrupado estas acusaciones con otras anteriores referentes a la actividad política. El activista de la AATW, Jonathan Pollak, ŕecibio una sentencia de prisión de 3 meses con pena suspensa.

Anarquistas Contra el Muro
http://www.awalls.org

Sentencia Juicio de Ruben e Ignasi

La sentencia es la siguiente para ambos:
2 años de condena (por lo que no ingresarán en prisión)
4 años de libertad condicional
Pena-multa de 4 meses a 5 € diarios
www.presosalacalle.net

Desalojo de Ungdomshuset y disturbios en Copenhague

(1 de marzo) fue desalojado el centro Social Ungdomshuset de Copnehague, Dinamarca.

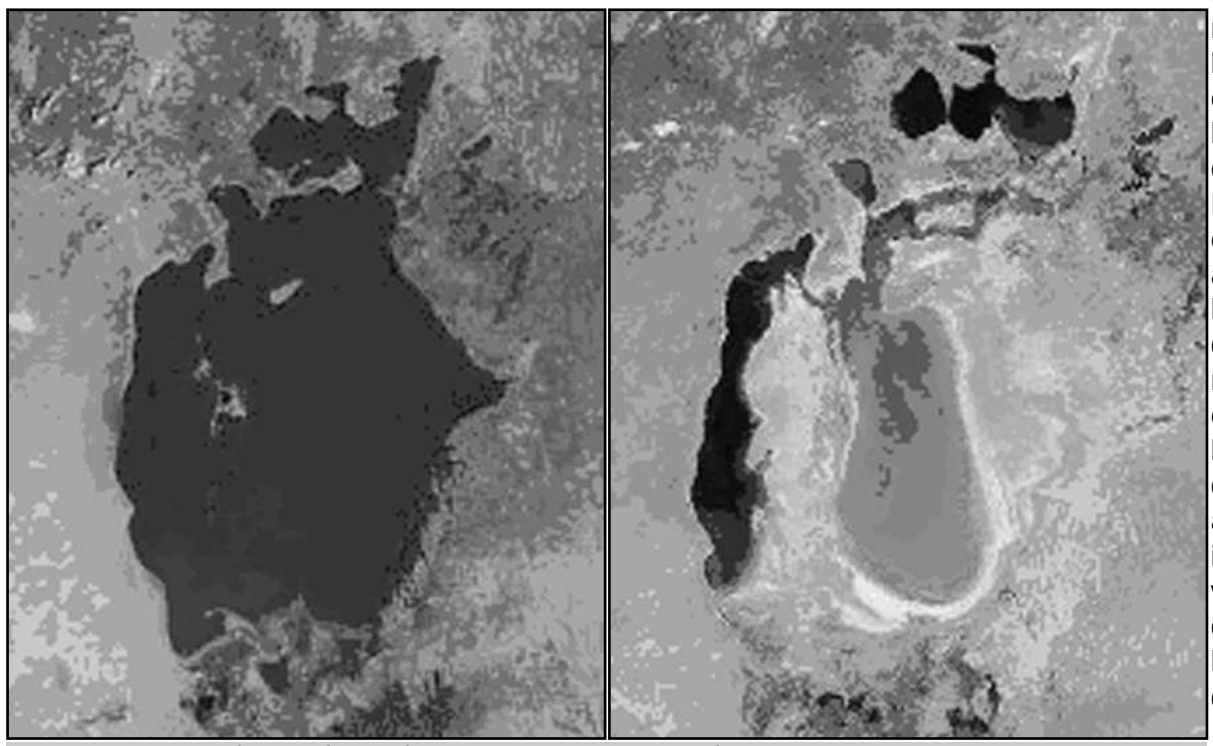
La casa ha funcionado como un centro político, cultural y social muy importante en la ciudad desde 1982. Desde hace tiempo ha habido una larga batalla legal por la continuación de su existencia. Pero el 1 de marzo, sobre las 7, la policía danesa terminó con él, entrando por el techo una vez que un helicoptero los dejara ahí y empezara así un desalojo sin concesiones. El desalojo no estaba anunciado. La policía antidisturbios selló rápidamente las calles adyacentes y atacaron el edificio mediante las bombas de gas. Como todo alrededor estaba sellado, ha sido muy dificil documentar la acción y la actuación de la policía. Algunos testigos dicen que el gas y la violencia de la policía eran constantes, aunque según las fuentes policiales, el trabajo se hizo bien y de forma "*relativamente calmada*"

Por la noche del 1, unas mil personas se lanzaron a la calle e hicieron barricadas con fuego cortando el tráfico en importantes calles de la ciudad. Se estima que ha habido unas 160 detenciones, incluyendo 17 no-daneses. Los disturbios han continuado durante los dias posteriores se han hecho acciones de soldaridad espontáneas en varios puntos de Europa: Berlin (300+), Köln, Hamburg (700+), München, Karlsruhe, Göttingen, Frankfurt, Bremen (300+), Magdeburg, Hannover, Vienna, Heidelberg, Gothenburg, Oslo, Helsinki, Stockholm (100+), Flensburg, Göttingen, Marburg, Potsdam y Leipzig. La policía danesa alertada ante la posible llegada de gente de todo el país y del extranjero reforzo la vigilancia en las fronteras.

El Lunes 5 de marzo, excavadoras empezaron a derribar el edificio, bajo el auspicio de los poderes daneses y la secta religiosa cristiana propietaria de los terrenos.

BARBARIE HUMANA, la desaparición del Mar de Aral

Los estados son y han sido siempre competidores entre si, se van rotando el titulo de potencias teniendo cada una que hacer mas barbaries que la anterior para conseguirlo. Todos "*sabemos*" el grado de degradación que sufre la Tierra a causa de la industrialización de nuestra sociedad, herramienta utilizada por los estados y el Capitalismo para aumentar la producción de bienes que vender en el mercado mundial y subir así de posición en la carrera por el control del mundo. Son sorprendentes las ansias de preservar este "*bienestar*" material (para la afortunada población primer mundista) que proporciona la actual sociedad industrial ante hechos tan evidentes de destrucción ambiental.



El Mar de Aral en 1973 y en 2003, cada vez con menos agua

Tenemos un agujero con un área tan grande como Méjico, Estados Unidos y Canadá juntos en la capa de ozono, agujero que si se le dejara se cerraría solo al ser el ozono un elemento que se multiplica constantemente, esto (entre otras cosas) esta causando el famoso calentamiento global y derritiéndose así el hielo de los polos, donde se concentra el 90% de agua dulce. Muchos más son los resultados de dicha sociedad, pero no hace falta irse tan *"lejos*" para observar esta devastación.

Barco abandonado que ha quedado en medio de la nada al bajar el nivel del mar.

En la edad antigua un historiador romano dijo que la Península Ibérica podía ser cruzada de árbol en árbol por una ardilla sin tocar el suelo, hoy, está formada en gran parte por zonas semidesérticas a causa de la deforestación. Incluso los Monegros no ha sido siempre un desierto, esa zona fue talada por Felipe II (diría que es segundo pero no estoy seguro) para obtener madera con el fin de construir mas barcos para la armada invencible, de hecho la palabra Monegros es una conjunción de montes negros, por sus bosques de pinos y sabinas.

Pero me gustaría profundizar aquí mas en la poco conocida catástrofe del Mar de Aral:

Hasta principios del siglo XX el mar de Aral, que se encuentra entre Kazajstán y Uzbekistán, era el cuarto lago más grande del mundo, abarcaba una superficie de 66.000 kilómetros cuadrados (como dos veces Cataluña) y almacenaba mil kilómetros cúbicos de agua. En 1918, la Unión Soviética pone en marcha el ambicioso plan de plantar campos de arroz, cereales, melones y muy en especial algodón en medio del desierto centro-asiático. Plantando algodón querían conseguir ser uno de los principales productores de este material del mundo, cosa que consiguió ya que aún en la actualidad Uzbekistán es uno de los mayores productores de algodón.

En los años 30 se empezó a construir canales de irrigación a gran escala. La calidad de la construcción de muchos de estos canales era ínfima, lo cual dejaba que parte del agua se filtrara o se evaporara. En el caso del canal de Kara Kum, el mayor de Asia Central, se desaprovechaba probablemente hasta un 70% del agua. Aún hoy sólo el 12% de la longitud total de canales de irrigación de Uzbekistán está impermeabilizado. Antes de 1960 la mayor parte del suministro de agua del Mar de Aral, que proporcionaban los ríos *Amu Darya* y *Syr Darya* se había desviado y en la década de los 60 el mar empezó a menguar. La cantidad de agua extraída de los ríos se duplicó entre 1960 y 1980 , bajando entre 80 y 90 cm. al año el nivel del mar. Mientras tanto, la producción de algodón casi se duplicó en el mismo periodo.

La progresiva desaparición del gran lago no sorprendía a los soviéticos. Ya lo habían esperado. Aparentemente, en la URSS se consideraba que el Aral era un "*error de la naturaleza*", y un ingeniero soviético dijo ya en 1968 que "*es evidente para todo el mundo que la desaparición del Mar de Aral es inevitable*".

La superficie del Mar de Aral se ha reducido actualmente en un 60 %, de sus 68.000 Km. cuadrados, en 1998 solo quedaban 28.687. El 95% de los pantanos y tierras húmedas cercanas se han convertido en desiertos y más de cincuenta lagos de los deltas se han secado. Hay muchos casos de pueblos como Aralsk, que estaba antes a primera línea de mar y se encuentra ahora a 100 Km. de distancia. A causa de haber perdido agua la salinidad de esta ha aumentado de 10g/l que tenía a 45g/l actualmente. En su agonía, está dejando enormes llanuras de sal, que producen tormentas de arena, y que hacen los inviernos más fríos y los veranos más cálidos. El descenso del agua ha hecho que se separe en dos, el Mar de Aral Norte y el Mar de Aral Sur. Según estimaciones basadas en datos recientes, la parte occidental del Mar de Aral Sur habrá desaparecido en los próximos 15 años, mientras que la parte oriental podría mantenerse, de forma precaria, indefinidamente.

La contracción del mar ha dejado extensas llanuras cubiertas de sal y de productos tóxicos, que son arrastrados por el viento a las zonas habitadas, por lo que mucha gente está cogiendo diferentes tipos de cáncer y enfermedades pulmonares y el ecosistema del mar y el de los deltas que confluyen en él esta totalmente destruido, en gran medida por la altísima salinidad.

Salta a la vista de todos los resultados del "*progreso*", que por mucho que nos hagan creer que sí, nunca ha sido ni nunca será sostenible. La típica pregunta de cómo se encontrarán la Tierra las generaciones futuras no debería esperar respuesta, ya que sería de muy fantasiosa mente el pensar que se puede seguir avanzando en esta trayectoria sin acabar de destruir todo lo que nos rodea…

Fuentes consultadas: Wikipedia.org

VIDAS ENVASADAS

ANIMALES REDUCIDOS A OBJETOS DE CONSUMO

Vivimos en una sociedad en la que desde pequeñ@s se nos enseña a comernos a algunos animales. Por ello, los cerdos, los pollos, los atunes las vacas, etc, son considerados productos alimenticios. Cada comida o cena suele tener a alguno de estos individuos como víctima y esto es algo que poc@s cuestionan.

LA CARNE ES EL CUERPO MUERTO DE QUIEN QUERÍA SEGUIR VIVO

Todos los animales criados para consumo son matados, a pesar de que, al igual que a nosotr@s, a ell@s también les importa su vida. Este es su inevitable final tanto en una granja ecológica como en una intensiva.

A pesar de las diferencias existentes entre animales humanos y no-humanos, en general, todos queremos disfrutar de nuestras vidas y no sufrir. En este sentido, todos los animales somos iguales y de primeras merecemos el mismo respeto y consideración hacia nuestros intereses. El hecho de que no pertenezcan a nuestra especie no es motivo para infravalorar sus intereses y utilizarles para nuestro beneficio. Al igual que el racismo o el sexismo, la discriminación por diferencia de especie (especismo) resulta injustificable. En nuestra opinión, que el ser humano se vea obligado en determinados contextos a cazar para poder sobrevivir es algo natural, es ley de vida. Pero que la especie humana se dedique a criar millones y millones de animales en jaulas y cárceles industriales, torturándolos y asesinándolos brutalmente pudiendo alimentarse de otra forma, es puro nazismo.

LA VIDA DE OTROS ANIMALES

Alguna gente aun piensa que la leche que compra en el supermercado viene directamente de una granja perdida en las Montañas Verdes Felices, en el país de la Piruleta, donde vacas sonrientes campan a sus anchas por inmensos prados y vierten su leche voluntariamente, por la cara bonita del humano que quiere bebérsela. La realidad es muy distinta. Las vacas "*lecheras*" son inseminadas artificialmente por máquinas para que empiecen a segregar leche (ningún mamífero puede dar leche sin embarazo), apartadas de sus hij@s, privadas de libertad, ordeñadas varias veces al día por tubos permanentemente conectados a su cuerpo y finalmente asesinadas tras cinco años de ser utilizadas a pesar de que podrían vivir hasta 20 años...

En definitiva, una vida de penurias similar a las de las gallinas explotadas por sus huevos. Los peces son individuos capaces de sentir que mueren asfixiados tras ser sacados del agua, aplastados en las redes o congelados en vida en las cámaras de los barcos pesqueros.

ALGUNAS DUDAS FRECUENTES SOBRE EL CONSUMO DE ANIMALES

"Pero somos omnívor@s, tenemos que comer de todo".

Ser omnívoro quiere decir que PODEMOS comer de todo, no que NECESITAMOS comer de todo. Una dieta vegana (totalmente vegetariana) aporta todos los nutrientes necesarios y nos permite disfrutar de una alimentación saludable.

Para más información sobre explotación animal y alimentación vegetariana recomendamos el libro-dossier "*La cruel cultura de la muerte*" disponible en el Ateneo Libertario del Besós. Si no también puedes visitar las paginas web que reseñamos en esta misma sección.

ACCIONES REIVINDICADAS RECIBIDAS

Atacado el hogar de una colaboradora con la experimentación animal

"El sábado 27 [de Enero] hicimos una visita en Barcelona al hogar de una directiva de DuPont, multinacional cliente de Huntingdon Life Sciences, el laboratorio de experimentación animal mas importante del mundo y contra el que grupos de todo el mundo están luchando organizados en una campaña.

Destrozamos los cristales del portal a pedradas para dejar claro a los responsables de las 500 muertes diarias en HLS y a sus cómplices que no podrán descansar tranquilos hasta que abran todas las jaulas y los vivisectores saquen sus sucias manos de los animales.

Un mensaje para DuPont y el resto de empresas colaboracionistas afincadas en el estado español: todos los días nos acordamos de lo que esta pasando en HLS y de que vosotros sois los responsables. Tenemos nombres, direcciones, fotografías... No vamos a parar, estamos dispuestos a llegar hasta el final. La lucha es la única salida.

Volveremos a vernos.
FLA"

ENLACES XA + INFO...

www.liberacionanimal.org

www.igualdadanimal.org

www.accionvegana.org

Crema de calabazas y puerro

Ingredientes:

1 kg de calabaza

1 l de caldo vegetal

150 gr de tofu

3 puerros grandes

avellana picada

margarina

sal y pimienta

Elaboración:

Se lavan los puerros y se cortan en rodajas, se rehogan en una cacerola con la margarina. Cuando estén listos se añade la calabaza a trozos y el caldo vegetal. Se deja hervir hasta que la calabaza esté tierna. Luego se añade el tofu a trocitos y se pasa todo por la batidora. Se echa sal y pimienta al gusto y ya está!!

IRÁN: EL ATAQUE INMINENTE (primera parte)

>Dr. Ramiro Anzit Guerrero*

EL FALLO DE LA AMIA QUE IMPLICA A IRAN

El 17 de marzo de 1992 una violenta explosión destruía a la embajada de Israel en Buenos Aires y dañaba seriamente a una Iglesia Católica y a una escuela adyacente. Murieron 29 personas y 242 resultaron heridas. Inicialmente, la investigación se orientó sobre la pista islámica. El atentado habría sido cometido por un camikaze palestino que habría utilizado una camioneta llena de explosivos. Habría pertenecido al grupo Jihad Islámica y la motivación habría sido vengar el asesinato por parte de Israel del líder del Hezbollah libanés Sheikh Abbas al-Musawi y de su familia. La operación habría sido preparada por un grupo Paquistaní y coordinada por Mohsen Rabbani, el agregado cultural de la embajada de Irán en ese momento.

El 18 de julio de 1994, una segunda explosión destruyó el edificio de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) donde murieron 85 personas y más de 300 resultaron heridas. La investigación inicial se orientó también sobre la pista islámica. Un camikaze libanés de 29 años habría cometido el atentado, Ibrahim Hussein Berro, conduciendo un vehículo que detonó contra el edificio. Algunos años más tarde, se expidió una orden de detención contra Imad Mugniyah, un miembro del Hezbollah. Luego, el antiguo embajador de Irán en Argentina, Hade Soleimanpour, fue detenido en el Reino Unido y después liberado por falta de pruebas.

A doce años del atentado del 18 de julio de 1994 contra la AMIA en la cuidad de Buenos Aires, dos magistrados encargados de la investigación piden al juez federal, Rodolfo Canicoba Corral, expedir una orden de detención internacional contra el antiguo Presidente iraní Ali Rafsandjani y siete altos dignatarios iraníes de ese momento, y también contra un líder del movimiento shiíta libanés Hezbollah. Según Alberto Nisman, el magistrado que dirige la unidad especialmente creada por el actual Gobierno argentino para determinar la responsabilidad del más violento atentado perpetrado contra una institución judía en el mundo, el ataque de 1994 contra la AMIA fue decidido por los más altos responsables del Gobierno iraní y realizado por la organización terrorista libanesa Hezbollah.

En un expediente de 800 páginas, el magistrado imputa un único móvil al Irán de Rafsandjani: castigar a la Argentina después de la suspensión unilateral de la asistencia tecnológica nuclear que el país había concedido a Teherán. Estos acuerdos se habían celebrado entre los dos países bajo el Gobierno del Presidente Raúl Alfonsin (1983-1989) y el Presidente Carlos Menem había decidido suspenderlos en 1991. El equipo de magistrados afirma que el atentado se decidió el 14 de agosto de 1993, en una reunión en la ciudad iraní de Mashad, ciudad santa del shiísmo. Según los jueces argentinos, participaron en esta reunión el antiguo Presidente Ali Rafsandjani (1989-1997), el antiguo Ministro de Información, Ali Fallahjan, el ex Ministro de Asuntos Exteriores, Ali Akbar Velayati, el ex comandante de la Guardia Revolucionario (Pashdaran), el general Mohsen Rezai y el antiguo consejero cultural de la embajada de Irán en Buenos Aires, Mohsen Rabbani.

Por último, los magistrados apuntan también al jefe de los servicios de seguridad exterior del Hezbollah, Imad Fayez Mugniyah. Para apoyar estas acusaciones, los dos jueces argentinos se basan en declaraciones de arrepentidos y disidentes iraníes. Toman también fuentes como los informes de la Secretaria de Inteligencia argentina (Ex SIDE), el FBI norteamericano y el Mossad israelí que inmediatamente después del atentado de 1994 había acusado a Irán y al Hezbollah. Los jueces argentinos garantizan que pudieron validar estas acusaciones cruzándolas con otros elementos, como llamadas telefónicas.

La comunidad judía de Argentina, la más importante de América Latina (300.000 personas) es muy influyente y reclamó a la Justicia un fallo desde hace doce años, ejerciendo una fuerte presión sobre las autoridades argentinas.

Para la comunidad judía argentina, si la investigación se había realizado correctamente en 1992, el atentado de 1994 contra la AMIA no habría sido así. Se ha criticado severamente a todos los Gobiernos argentinos sucesivos, desde el ex Presidente Carlos Menem en el poder al momento de los hechos, por la ausencia de progreso en las investigaciones sobre estos atentados. Sobre la base de un testimonio de un agente de los servicios secretos iraníes refugiado en Alemania, se acusó a Carlos Menem de haber aceptado dinero de Irán, diez millones de dólares que se habrían depositado en una cuenta en un banco de Suiza, con el fin de impedir la continuación de la investigación sobre el sangriento atentado contra la AMIA.

"Fuentes de los servicios secretos y del ejército de los Estados Unidos y del extranjero revelan distintos elmentos que indican que estamos en la fase final de un ataque a las instalaciones nucleares y militares iraníes, para lo cual EE.UU. podría recurrir a armas nucleares tácticas."

Por su parte, en 2005, el Presidente Néstor Kirchner había reconocido la "responsabilidad del Estado" en las faltas de la Justicia. Era la primera vez que se hacia este reconocimiento en la historia argentina.

Los Estados Unidos ya habían felicitado al Gobierno de Néstor Kirchner por sus esfuerzos para hacer avanzar la investigación en un sentido que obviamente les ha convenido estratégicamente. Buenos Aires va seguramente a ver sus relaciones con Teherán deteriorarse aún más. Exactamente después del atentado, los dos países habían roto sus relaciones diplomáticas. Estos últimos años una aproximación se

había concretado con el envío a Buenos Aires de un encargado de negocios iraní.

Para avalar sus advertencias contra el Eje Shiíta (Irán, Siria, Hezbollah libanés), Washington resaltó la acusación formal del gobierno argentino sobre Irán en los atentados cometidos en Buenos Aires a principios de los años 1990. Tras una reunión que se celebró en Washington en mayo de 2006 y en la cual participaron dos altos magistrados de Buenos Aires, se habrían ejercido fuertes presiones a la vez sobre el Gobierno y sobre la justicia argentina para lograr la acusación contra Irán.

Esta teoría la sostiene el abogado Oscar Abdura Bini que presentó una denuncia ante el Tribunal administrativo de la Provincia de Buenos Aires dirigida contra el American Jewish Committee y los fiscales Nisman y Martínez Burgos por supuestamente obstaculizar el accionar de la Justicia.

Por su parte el actual encargado de negocios de la embajada iraní en Buenos Aires, Mohsen Baharvand, afirmó que Irán estaba "dispuesto al diálogo" con Argentina para demostrarle su inocencia en el atentado contra la AMIA en 1994. Con este fin Baharvand dijo que cada país debía designar a un interlocutor a fin de aclarar el asunto. El encargado de negocios iraní en Argentina por otra parte descartó una posible ruptura de relaciones diplomáticas a pesar de la tensión creciente entre los dos países. Una orden de detención internacional fue entregada por la justicia argentina por crímenes contra la humanidad del ex Presidente iraní Akbar Rafsandjani y de otros dirigentes acusados de haber financiado a través del partido shiíta libanés Hezbollah el atentado contra la AMIA. Las autoridades iraníes, que refutan toda responsabilidad y rechazan esta orden de captura que califican de infundada, habían reaccionado anunciando la acusación por injurias sobre los fiscales argentinos.

EL ENEMIGO NUCLEAR IRANI Y EL ATAQUE INMINENTE

Hace mas un año que Irán reactivó la producción de uranio enriquecido. En agosto de 2005, el mundo diplomático preveía una grave crisis internacional, habida cuenta de la decisión iraní. Irán reactivó la producción de uranio enriquecido rechazando las propuestas de los negociadores europeos (Gran Bretaña, Alemania y Francia). Aunque este enriquecimiento sea totalmente compatible con el Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares, corre el riesgo de causar una grave crisis internacional.

A pesar de lo anterior, el presidente iraní dijo que el enriquecimiento de uranio no es incompatible con el Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares. Recordemos que Francia, Gran Bretaña, Alemania, Rusia, China y los EE.UU. formularon una oferta encaminada a convencer a Teherán de renunciar en sus actividades de enriquecimiento nuclear, en forma de un paquete de propuestas, cuya cooperación en el ámbito nuclear civil, establecía una asociación comercial así como una cooperación política que equivalía a hacer de Irán un socio de la Unión Europea.

En este largo plazo de tiempo, habrá muchos imprevistos, en espera del petróleo mucho más de 100 dólares el barril. Irán estará en condiciones de fabricar una bomba nuclear de aquí a un año o dos a más tardar. Es lo que ha declarado el general Méïr Dagan, jefe del Mossad. Según Dagan, Irán dispondrá pronto de materia fisible con la cual se puede fabricar una bomba nuclear. A partir de esta fase, la fabricación de la bomba no es más que un simple proceso técnico. Y siempre según el general israelí, en los próximos meses, si nada lo impide, Irán alcanzará su independencia en cuanto a tecnología nuclear. El general Dagan hizo estas afirmaciones en su intervención anual en la comisión de Asuntos Exteriores y de la Defensa del Knesset, el Parlamento israelí.

Los responsables políticos y militares recientemente multiplicaron sus advertencias contra Irán, que acusan de pretender dotarse con el arma nuclear bajo la protección de programa nuclear civil. Los temores del Estado hebreo frente a Irán se atizaron después de las observaciones en octubre del Presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad apelante a borrar a Israel del mapa mundial.

Fuentes de los servicios secretos y del ejército de los Estados Unidos y del extranjero revelan distintos elementos que indican que estamos en la fase final de un ataque a las instalaciones nucleares y militares iraníes, para lo cual EE.UU. podría recurrir a armas nucleares tácticas. Entre los objetivos probables de estos bombardeos de saturación se encuentra la central nuclear de Bushehr (dónde trabajan rusos y otros técnicos extranjeros),

una mina de uranio en el Saghand cerca de la ciudad de Yazd, el sitio de enriquecimiento del uranio de Natanz, una central de agua pesada e instalación de isótopos radioactivos en Arak, la Unidad de combustible nuclear de Ardekan, el Centro de conversión de uranio y tecnología nuclear de Ispahan, el Centro de búsqueda nuclear de Teherán, el Centro de producción de isótopos de molibdeno, yodo y xenón de Teherán, los Laboratorios multifuncionales Jabr Ibn Hayan de Teherán y el depósitos de residuos radioactivos de Karaj y Anarak.

Podría ser también contemplados en una primer fase los lugares de lanzamiento de misiles Shahab-I, II y III, las bases aéreas, incluida la extensa base aérea de Mehrabad que hace también de aeropuerto internacional cerca de Teherán, las bases navales sobre el Golfo Pérsico y el Mar Caspio, tanto las bases de orden, control, comunicaciones como las de información.

A continuación podrían ser atacados los aeropuertos civiles, las estaciones de radio y televisión, los centros de telecomunicaciones, los edificios gubernamentales, las centrales eléctricas tradicionales, las autopistas y los puentes así como las líneas ferroviarias. Los lugares petrolíferos y las instalaciones portuarias comerciales serían conservadas probablemente por los bombardeos norteamericanos, con el fin de conservarlos intactos para los intereses petrolíferos y comerciales de los Estados Unidos, luego de una virtual invasión por tierra. Se asistió a una intensificación de la preparación militar en varias bases norteamericanas que participarán en el ataque en planificado, el cual será principalmente aéreo.

En este sentido, el fuerte Rucker en Alabama recibió la orden del Pentágono de estar preparado para utilizar alrededor 50.000 a 60.000 reclutas, la mayoría civiles bajo contrato, que se desplegarán en ofensivas en Irán. Rucker se encuentra en el centro nacional de impulsión aérea del ejército de los EE.UU., la cual incluye a la escuela de control de helicópteros. Además, se asistió a una intensificación en el grado de preparación en Hurlburt Field (Florida), que alberga el centro de control de operaciones especiales del Ejército del Aire de los Estados Unidos.

También se pudo constatar un significativo crecimiento de actividad en el Centro de combate aire-suelo de la Marina estadounidense, situado en California; principalmente ejercicios de combate no simulado en un medio ambiente desértico y montañoso comparable a las regiones iraníes susceptibles de atacarse. Los servicios europeos de inteligencia dejan entrever que los Estados Unidos informaron a sus aliados de la OTAN que debían esperarse bombardeos destinaban a los lugares nucleares y militares iraníes.

Turquía no autorizaría a los Estados Unidos a utilizar sus bases en caso de ataque militar a Irán, lo que tuvo por consecuencia una serie de visitas por representantes de la administración Bush, que piden a Turquía que participe en la logística, la política y la información en caso de un ataque a Irán.

Los responsables políticos y militares pidieron también a Bahrain, Arabia Saudita, Pakistán, Jordania, al emirato de Omán y Azerbaiján aportar su apoyo a los Estados Unidos en caso de un ataque sobre Irán.

Washington está intentando convencer a distintos países que existe un vínculo entre Irán y Al Qaeda. En este sentido, fuentes que pertenecen a la inteligencia polaca dicen que Radek Sikorski, el Ministro polaco de Defensa, garantizó a su homólogo norteamericano el apoyo de su país en caso de bombardeo sobre Irán. Sikorski es un antiguo miembro del Instituto americano dónde militan neoconservadores como Richard Perle, Michael Ledeen, y Lynne Cheney, la pretendida "Segunda Dama" de los Estados Unidos. Sikorski y el Ministro de Asuntos Exteriores polaco Stefan Meller garantizó el apoyo de Polonia en la OTAN, durante la división entre los países que causarían los bombardeos norteamericanos.

Por su parte, Gran Bretaña, Australia, Italia y los Países Bajos, serían opuestos a los planes de ataque. Los servicios de información mas calificados esperan con inquietud las consecuencias que tendría un ataque a Irán por parte de los Estados Unidos. Existiría una probabilidad muy elevada de represalias shiítas en Irak, en la provincia oriental de Arabia Saudita, en Kuwait, Bahrain, Emiratos Árabes Unidos, el Líbano, Afganistán y contra objetivos norteamericanos militares, diplomáticos, y económicos en la región.

Las contaminaciones radiactivas que resultarían de un ataque nuclear convencional o táctico causarían importantes problemas con Pakistán, la India, China, Rusia, Japón así como con otros países de Asia y el Pacífico que se encuentran sobre la trayectoria de los vientos; entre estos problemas se podría asistir a la caída del Gobierno de Pervez Mousharraf en Pakistán, y a su sustitución por un régimen islamista radical dotado con el arma nuclear, lo que causaría una respuesta militar de la India, una de las potencias nucleares.

El CONTRATAQUE DE IRAN

A manera de contraataque, Irán enviaría inmediatamente sus misiles Shahab I e II sobre la Zona norteamericana en Bagdad, sobre las bases aéreas de Qatar, sobre la base de la Marina estadounidense en Bahrain, sobre la base de Camp Doha en Kuwait, la base aérea AL Seeb en Omán, el aeropuerto internacional de Bagdad y la base norteamericana de Kandahar en Afganistán. Irán enviaría también sus misiles de largo alcance Shahab III sobre las ciudades israelíes de Tel Aviv, Haifa, Beersheba, Eilat y sobre el complejo nuclear israelí de Dimona.

"Israel es una potencia nuclear temible, disponiendo de un arsenal de armas de destrucción masiva más que importante, que aterroriza a todas las poblaciones de los países vecinos."

Irán lanzaría misiles sobre los buques estadounidense que navegan en el Golfo Pérsico y en los centros petrolíferos de Arabia Saudita y Kuwait. A su vez, los bombardeos podrían también implicar el final virtual de la OTAN como organización de defensa viable, terminando la separación entre Washington y Europa. Además, podría ser que China elija mantener financiera y militarmente a Irán, que es su segunda fuente en cuanto a importación de petróleo después de Arabia Saudita.

China tiene la intención de hacer transitar por Irán el gas natural que compra en Turkmenistán (China importa un 60% de su petróleo, 17% de los cuales vienen de Irán). Es así como, bajo los auspicios de la Organización de cooperación de Shanghai (SCO), Rusia recientemente participó en un ejercicio militar en el cual estuvieron China y la India, en caso de continuar las estrategias expansionistas de Estados Unidos en Asia incluido un ataque a Irán, que podría convertirse en miembro del SCO. Ya en agosto de 2005, Rusia y China por primera vez organizaron maniobras comunes, con la participación de los ejércitos de Tierra, Aire y la Marina. A principios de diciembre de 2005, Irán realizó importantes maniobras sobre el Golfo Pérsico.

LA DIALECTICA NUCLEAR IRÁN - ISRAEL

La decisión de Irán de abrir de nuevo, a pesar de los vetos, varios de sus centros de investigación nuclear y de reanudar el enriquecimiento de uranio, causa una ola de protestas de los principales gobiernos.

En este contexto, cabe destacar que los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU (EE.UU, Rusia, China, Gran Bretaña y Francia) que son a la vez cinco potencias nucleares, nunca condenaron a Israel que tiene bombas atómicas desde el año 1966, producidas en la fabrica de extradición de uranio del reactor Simona, mientras que un industrial francés, Dassault, fue el que construyó los misiles Jericó que permiten lanzar las cabezas nucleares dentro de los territorios enemigos de Israel como es el propio Irán.

Uno de los científicos que trabajaron en el proyecto en calidad de técnico en la estación nuclear de Dimona fue el físico nuclear Mordechai Vanunu, recientemente liberado de la cárcel israelí, viviendo actualmente en una residencia supervisada por los organismos de seguridad. Fue el primero, en 1986, en llamar la atención del mundo entero sobre el programa nuclear israelí, lo que le valió, a este judío convertido al cristianismo, el ser secuestrado por el Mossad y ser encarcelado por traición y espionaje.

Israel es una potencia nuclear temible, disponiendo de un arsenal de armas de destrucción masiva más que importante, que aterroriza a todas las poblaciones de los países vecinos.

Este Estado nunca ha firmado el TNP (Tratado de no proliferación) firmado en 1976 y ratificado por 188 países. El OIEA (la Agencia Internacional de la Energía Atómica, fundada en 1957 y que depende de la ONU), así como las otras grandes potencias nucleares no ejercieron ninguna presión contra el Estado de Israel.

Se sabe hoy que Israel dispone de 200 a 500 cabezas termonucleares y de sistemas sofisticados de lanzamiento. Israel es hoy la quinta potencia nuclear a nivel mundial, delante de Gran Bretaña, y se sabe que posee también armas químicas y bacteriológicas. Las armas nucleares israelíes están entre las más sofisticadas del mundo. Incluyen las bombas de neutrones, hechas para matar selectivamente a las personas dejando intacto los edificios circundantes, misiles balísticos, minas terrestres y cargas de artillería de un alcance de 60 kilómetros, sin contar con los aviones bombarderos capaces de alcanzar Moscú. Las bombas son de todos los tipos.

En junio de 2000, Israel había lanzado un misil a 1500 kilómetros, desde un submarino. Poseen hoy 3 de estos submarinos, que transportan cada uno 4 misiles similares, con cabeza nuclear. Dedi Zucker, un opositor de izquierda del Knesset, denunció estas armas con los siguientes términos: "moralmente, sobre la base de nuestra historia, nuestras tradiciones y nuestra experiencia, tales armas son monstruosidades que deben rechazarse". Pero sin duda Israel dispone de un medio con el fin de ejercer presión sobre Irán y sus posibles aliados, para que este país dude en lanzar este tipo de armamento sobre el Estado judío.

En agosto de 2003 el Presidente iraní de entonces, el reformador Mohammed Khatami, aparecía como un interlocutor dispuesto a negociar y con quien un acuerdo firmado presentaría garantías suficientes para la comunidad internacional en relación a las pretensiones nucleares iraníes. El régimen iraní de entonces hasta se preocupaba en encontrar soluciones que le permitiera volver a entablar relaciones diplomáticas con Washington. Irán era, a pesar de algunas alianzas ocultas con grupos denominados terroristas, la única

potencia regional en la cual podían basarse los Estados Unidos y Europa para llegar a una estabilización duradera en Oriente Medio.

Después de Mohammed Khatami, los Estados Unidos y Europa pensaban en Ali Akbar Hachémi-Rafsjandjani, candidato preferido de las cancillerías occidentales a las elecciones presidenciales de junio de 2005, para llegar a un acuerdo sobre el programa nuclear iraní y reintroducir a Irán en la comunidad internacional. El nuevo Presidente elegido en junio de 2005, Mahmoud Ahmadinejad, ultraislamista y duro entre lo duros del régimen, no tiene por su parte ninguna consideración para establecer acuerdos internacionales y aún menos para un diálogo con el 'Gran Satanás'. Con la crisis nuclear y sus declaraciones que apuntaban sobre Israel, en poco tiempo, puso incluso fin a toda veleidad de negociación o aproximación, y logró reunir en la escalada a los más altos lideres del régimen de los mullahs con quienes disputa un poder controvertido.

La amenaza de consulta en el Consejo de Seguridad no tuvo ningún efecto sobre la posición iraní en las negociaciones entabladas con los negociadores europeos (Francia, Alemania y el Reino Unido) y la ruptura de estas negociaciones, como la intención firme de consulta del Consejo de Seguridad no parecen disuadir a Teherán. Mahmoud Ahmadinejad dijo que "Si quieren negar nuestros derechos, tenemos los medios de asegurar a estos". El Ayatollah Ali Khamenei, la guía suprema que tiene la última palabra sobre los asuntos de Estado confirmó la posición iraní: "La fuerte República islámica, de sus principios y sin temor a la agitación, proseguirá en la vía de su evolución científica y el mundo no puede influir sobre la determinación del pueblo iraní..." No pretendemos dotarnos con armas nucleares y Occidente lo sabe perfectamente, porque sería contrario a los intereses políticos y económicos del país y contrario a los preceptos del Islam".

Ali Akbar Hachémi-Rafsjandjani, el ex candidato preferido de las cancillerías occidentales nombrado a la cabeza del Consejo encargado de la protección de los intereses superiores del régimen por el Ayatollah Ali Khamenei para contradecir a Mahmoud Ahmadinejad, dio un mensaje aún más claro: "La política colonial tradicional del Oeste fue mantener el tercer mundo y el mundo islámico bastante detrás"..."Incluso si destruyen a nuestros científicos, sus sucesores seguirán el trabajo"..."No será fácil para ellos solucionar el problema imponiendo sanciones"..."Si causan cualquier disturbio, lo lamentarán".

Sin esperar aún una hipotética decisión de sanciones, Irán ya comenzó a destilar amenazas, apenas veladas, a través de su Ministro de Economía, Davoud Danesh-Jaafari: "toda perturbación en la situación económica y política del país puede poner en crisis la situación regional y hacer aumentar el precio de petróleo más allá de lo que esperan los occidentales". No caben dudas de que, en efecto, la comunidad internacional comprende las consecuencias de las sanciones que podrían ser un arma de doble filo. El Ayatollah Ali Khamenei ya declaraba en 2002, que "Si el occidente no recibe más petróleo, sus fábricas van a chirriar hasta el paro y esto podría sacudir el Mundo".

EL PETROLEO Y EL GAS IRANI, UNA NECESIDAD MUNDIAL

Irán es altamente dependiente de los petrodólares, dado que se constituyen sus exportaciones de 80% de gas y petróleo. Sus rentas petrolíferas alcanzaron los 40 mil millones de dólares en 2005, con un crecimiento del 25% sobre el año anterior. Un embargo petrolífero tendría pues consecuencias muy importantes sobre la economía iraní y podría hundir al país en una cascada de descontentos sociales. El efecto bumerán sería como contrapartida muy importante en los mercados del gas y el petróleo. Irán podría por otra parte haber anticipado ampliamente la posibilidad de sanciones políticas y económicas en su contra firmando estos últimos años múltiples contratos de suministro petrolíferos y de gas que se constituyen hoy en escudos contra las posibles sanciones.

Japón absorbe actualmente 18,4% de las exportaciones iraníes y China 9,7%. El año pasado un consorcio japonés firmó un acuerdo para el desarrollo de los campos petrolíferos iraníes de Azadegan que deberían representar a largo plazo un 6% de las importaciones petrolífera niponas. China e Irán han firmado el año pasado un acuerdo de inversión de 100 mil millones de dólares por 25 años en la industria petrolífera y gasera iraní. Irán, que ya proporciona a China 13,6% de sus importaciones de petróleo, exportará cada año 10 millones de toneladas de gas natural hacia China a partir de 2009. Pekín espera también asociarse a un proyecto de oleoducto que cruza Irán hasta el Mar Caspio (dónde podría a continuación establecerse una conexión con otro oleoducto que conecta Kazajstán a la China occidental). El objetivo señalado por Teherán consiste en alzar a China como el primer comprador de su petróleo y gas, en lugar de Japón, y China, que considera que sus importaciones energéticas procedentes de Irán son esenciales a su crecimiento económico, ya anunció que se opondría a toda decisión de sanción por el Consejo de Seguridad.

"El precio de la gasolina podría duplicarse mientras que se perdería un millón de empleos y el déficit diario podría ampliamente superar los mil millones de dólares."

Por su parte la India, contra la voluntad estadounidense, refuerza también a grandes pasos sus vínculos con Irán, en particular, en un proyecto de oleoductos. Irán es también el segundo productor de petróleo más importante de la OPEC, después de Arabia Saudita, y tiene alrededor de un 10% de las reservas petrolíferas mundiales. Irán tiene a su vez las segundas reservas mundiales de gas natural después de Rusia. Por consiguiente, la influencia de Irán sobre la economía mundial parece darle garantías ya que toda reducción de sus exportaciones petrolíferas y gaseras tendría consecuencias muy importantes en el mercado mundial. La simple hipótesis de sanciones económicas contra Irán es uno de los factores que mantienen actualmente el precio del barril en aproximadamente 65 dólares. Los ciclones americanos del otoño propulsaron el precio del barril a 70,85 dólares a finales de Agosto último, afectando mucho más la crisis energética.

Algunos expertos no dudan en considerar que el precio del barril podría sobrepasar alegremente los 100 dólares en caso de paro de las exportaciones iraníes, no habiendo ningún productor actualmente capaz de sustituir a la oferta iraní. Recientes estudios pusieron de manifiesto que si los 2,5 millones de barriles que Irán exporta cada día faltarían del mercado, las consecuencias serían considerables sobre la economía de los EE.UU.: El precio de la gasolina podría duplicarse mientras que se perdería un millón de empleos y el déficit diario podría ampliamente superar los mil millones de dólares. Algunos analistas tienen en cuenta por otra parte que el simple hecho de amenazar a Irán con sanciones podría incitar a algunos de los políticos religiosos que lo dirigen, a una decisión estratégica de ruptura pura y simple de las exportaciones petrolíferas iraníes.

---

* Dr. Ramiro Anzit Guerrero: Especialista en Contraterrorismo y Seguridad. Abogado (USAL). Magíster en Estudios Estratégicos (INUN). Doctor en Derecho Penal y Ciencias Penales (USAL). Autor de los libros: 'Terrorismo, Análisis de un Condicionante Critico'; Manual de Inteligencia y Seguridad Urbana; Triple Frontera ¿Terrorismo o Criminalidad? y Temas de Seguridad Internacional.

MIEDO, CONSENSO Y LÓGICA DE GUERRA (O CUANDO LA POLÍTICA SE CONVIERTE EN POLICÍA)

>Zumbidos

Abandonar el miedo tatuado en nuestros cuerpos no es fácil. Y menos fácil es olvidar el mazo que golpea (Estado penal): la onda desplegada y gracias a la estadística, el cálculo de probabilidades y la terrible lógica de los seguros, dilatada y dirigida a aplastar los diferentes modos de insumisión -y la contestación más radical la ejecuta el sabotaje iniciado en el sentir y el pensar contra el poder, o mejor dicho, y siguiendo la idea de Foucault de que el poder no existe, frente a las *"relaciones de poder"*- que realmente lograsen enunciarse frente a ésta... frente a una obviedad pegajosa e hipócrita que día a día nos arrastra: la realidad. O lo que es lo mismo: frente a un proceso creciente de desertización ("actuarial") en el que ya casi no se puede respirar otra cosa que no sean unos y ceros y tantos por ciento, polvo, un paisaje desolado y ruinas.

Derruidas las Torres Gemelas, el ejercicio de la política como esfuerzo por preservar la seguridad ciudadana y global se entiende -invirtiendo la sentencia de von Clausewith- como continuación de la guerra por otros medios: una guerra civil abierta contra todo comportamiento considerado (en el Código Penal, la Ley del Poder Judicial, la Ley del Menor, la Ley de Extranjería o la Ley de Enjuiciamiento Criminal) como *desordenado*. Contra todx individux o grupo social entero que ose o se vea obligado a *"perturbar"* -ahora o en un futuro hipotético- el orden socialmente impuesto. Desde luego hoy el consenso está sujeto, no al principio de negociación propio de las democracias liberales -es un decir-, sino a ese orden *socialmente impuesto* y promovido por el propio miedo a la exclusión y sus efectos devastadores.

Las amenazas lanzadas por Bush y propagadas a través de los media tras el 11-S, resuenan una y otra vez -y cada vez con más fuerza- en nuestras cabezas, obligándonos a habitar en la cuerda floja de la precarización, de la degradación generalizada de las condiciones objetivas de vida, que se extiende entre estos dos abismos: *"o estáis con nosotros, o estáis con los terroristas* (...) *o estáis conmigo o estáis contra mí"**. La posición que ostentamos en el código binario de la inclusión/exclusión dependerá entonces de aquella capacidad de conexión -o disposición a veces- que logremos mantener a través de nuestra actividad como empleadxs del todo... de la adaptación de nuestros proyectos (cotidianeidad) al proyecto más general de lo existente pero no deseado.

---

* *El Mundo*: 27-12-2001.

HOMO ECONOMICUS

PARA SABER MÁS:
WWW.CRISISENERGETICA.ORG
WWW.SOSTENIBILIDAD.COM.ES
WWW.COMUNIDADSINPETROLEO.COM
WWW.PETROLEOENDECLINACION.BLOGSPOT.COM

Que la economía es política no escapa a nadie. Al fin y al cabo todas las decisiones políticas estratégicas de nuestros tiempos están íntimamente determinadas por la economía.

La prueba más palpable es la guerra de Iraq. La rapiña que occidente ha hecho de aquel país no avergüenza a los usuarios de las compañías petroleras que expolian lo que otrora fuera una potente empresa nacionalizada.

Hoy en día se ve venir otra guerra, u otras guerras. Todas determinadas por un denominador común. Los recursos naturales. Y de ellos, los más importantes para el funcionamiento de la economía moderna: los hidrocarburos.

Irán, Venezuela, Nigeria, Angola, el Cáucaso... son ejemplos de la dura batalla que existe hoy en día entre las potencias mundiales por los recursos energéticos que alberga su subsuelo.

El juego de poderes de hoy puede recordar a aquel Gran Juego, en el que estuvieron metidas las potencias imperialistas justo antes de la I Guerra Mundial. Gran Bretaña, Alemania, Rusia, Francia y otras estaban metidas en una carrera por el control del mundo. Eventualmente sus intereses colisionaron, estallando en Europa de una forma catastrófica.

Hoy en día se van conformando grandes bloques de poder después de la carrera de las dos superpotencias de la Guerra Fría. Estados Unidos y Rusia, siguen en la partida, pero se les han sumado China, India, Europa como bloque y Japón. Incluso el mundo Árabe y latinoamérica se están constituyendo poco a poco en bloques, aunque les queda aún mucho camino.

Nos preguntaremos por qué motivo estamos en los albores de un conflicto de consecuencias impredecibles como es el de Irán, y todo Oriente Próximo. La respuesta es simple y por casi todos conocida: por el petróleo y su control.

Si quedara mucho petróleo en el mundo no habría motivos para la guerra. Si hay guerra es precisamente por que no hay tiempo que perder: el petróleo, o mejor dicho su producción, comienzan a declinar.

De los 3 mayores campos del mundo Ghawar (Arabia Saudi), Cantarell (México) y Burgan (Kuwait), el tercero ha llegado al pico de producción, el segundo está en declive, y el primero aunque no declina, se prevé que lo comience a hacer este mismo año. La triste realidad es que no queda margen para hacer frente a ninguna interrupción de suministro.

¿QUEDAN ALTERNATIVAS?

Comenzaremos a hacer un estudio de las alternativas existentes. En el estado español se produjeron el año pasado un total de 270.394GWh de electricidad, un 3% mas que en 2005 (doblaremos en 23 años y 4 meses). La producción se desglosa de la siguiente manera:

1. Un 24,5% de Carbón
2. Un 23,5% de Gas Natural
3. Un 22,3% de Nuclear
4. Un 9,2% de Hidráulica
5. Un 8,5% de Eólica
6. Un 2,2% de Fuel-gas (se usa poco petróleo para electricidad)
7. Un 9,9% de Otras (minihidráulica, solar, biomasa, ...)

Recordemos que sólo hablamos de electricidad. La mayoría del petróleo que se consume se utiliza para el transporte. La mayoría del gas natural se utiliza en calefacción.

Se entiende que un lugar como España dependa en más de un 60% del exterior para su energía. Básicamente sólo se pueden contar como propias las energías renovables y el carbón. Para la energía nuclear aunque los reactores sean propiedad del estado y las eléctricas, recordemos que dependen del uranio, y que no se produce uranio en este país.

A la mínima crisis exterior el país quedaría inmovilizado, a oscuras y sin calefacción salvo para los privilegiados de siempre.

¿CÓMO SE PODRÍA SUSTITUIR EL PETRÓLEO CONSUMIDO?

Aunque vemos que el petróleo no se utiliza para producir electricidad, habría que sustituir el gas natural o el uranio que son energías no renovables. En cuanto el transporte la cosa es que el 95% del transporte depende del petróleo.

Si el petróleo comienza ahora o en un futuro próximo un declive de producción, tendremos la necesidad de irlo sustituyendo por otras energías. Obvio, ¿pero cuales?

Se habla del propio gas natural. Aunque Argelia siga siendo aliado de Europa no quiere decir que lo vaya a seguir siendo siempre. De hecho se habla de una OPEP del gas natural entre Rusia, Irán y Argelia. Estos acuerdos, aún por determinar, podrían pondría Europa de rodillas, ante los intereses de Rusia.

De hecho el gas natural tiene un proceso de declive parecido al petróleo. Sólo que se sabe que le queda una década más de duración que el petróleo. Por lo que si el petróleo está a punto de declinar, al gas natural le quedarían 10 años para comenzar a declinar, o menos si el consumo del mismo aumenta. De hecho es lógico que vaya aumentando conforme el petróleo declina. No es una solución viable para basar una economía de consumo en ella.

La energía nuclear no es tampoco solución. A pesar de la gran capacidad del Uranio para producir energía, éste no es tan abundante en el planeta. Al ritmo de consumo actual, que no es tanto como pueda parecer, quedaría uranio sólo hasta el año 2067. Y si el ritmo de consumo aumenta impulsado por el declive de otras energías, esta fecha se adelantaría bastante. En cuanto a la fusión nuclear, la siguiente prueba "en serio" será en el 2015. Es una energía muy potente, sólo que muy costosa a la vez. La energía que hace falta para poner en marcha el ITER, por ejemplo, es la misma que la que enciende una ciudad grande. Además siempre están retrasando las fechas de inicio, por lo que no debe ser muy fácil controlar esta energía. Todo esto sin hablar de los costosos residuos nucleares, que a pesar de lo que se diga, son prácticamente eternos. Llenar el planeta de cementerios nucleares no creo que sea una solución racional.

Ante estas energías cada día más escasas se alzan las llamadas alternativas. Alternativas como los biocombustibles. Desde ya mismo se están desforestando grandes extensiones en el Amazonas brasileño para cultivar biodiesel en forma de maíz, soja o girasol. Con los alcoholes y los aceites que se extraen de estas plantas se podría alimentar a gran parte de la población mundial que pasa hambre. Sin embargo es más económico dedicar estos productos (por otra parte dependientes del petróleo que mueve las máquinas que los cultivan) a mover máquinas que a alimentar pueblos. Veremos cómo sube la barra de pan gracias a la gasolina que se echa al coche. Ya está ocurriendo en México y ocurrirá pronto a nivel mundial. Es el capitalismo.

Las demás alternativas son de sobra conocidas: la energía hidroeléctrica, con sus pantanos cada día más secos, gracias al cambio climático; la energía eólica con una vorágine constructora de molinos de viento, que aunque producen energía limpia, ya están ocupando las zonas más adecuadas para aprovecharse del viento, así que no les queda mucho márgen de crecimiento; o la energía solar, que hasta hace bien poco construir una placa fotovoltaica requería más energía total, que la que esta placa iba a producir en toda su vida útil.

Evidentemente la tecnología ayudará a encontrar alguna que otra solución, sin embargo vemos que con cada nueva energía milagrosa se crean nuevos problemas. Como con el hidrógeno, que nunca fue una fuente de energía, si no un transportador de energía que había que sacar de algún lugar previamente. Aunque esto requiere una explicación mayor. La alternativa más racional de todas, aunque vaya en contra de la lógica del sistema y precisamente la promoveremos por eso mismo: por antisistema, es consumir menos. Así de simple.

Carta recibida

COMUNISTES Y ANARKISTES: SOCIALDEMÓCRATAS REPRIMIDOS

Despues de leer numerosas revistas de presunta ideologia marxista o anarquista, uno llega la conclusión que en el fonde de ellas se esconde un reprimido pensamiento socialdemocrata que con el transcurso de los años despertara en las mentes y se apoderada de la gente - y aveces despierta el pensamiento liberal o democratacristiano como en el caso de Josep Piqué-.

Digo esto, no con ánimo de criticas o insultar a vuestros articulos, sino para felicitar a tales ponentes políticos por empezar a enderezar su ideología política hacia el único camino posible de la izquierda. Para que veamos como siempre se reproduce tal conversión, podría poner varios ejemplos, tomando líderes comunistas (o presuntos comunistas) de la actualidad: Por ejemplo, Chavez que canvio la revolución armada con presentarse electoralmente. Ahora aferrimo defensor de la constitución bolivariana. Así tambien, con Lula, Evo Morales, Sandinistas, Castro. Todos ellos son una corte con sus claros y oscuros de socialdemocratas sudamericanos.

En el artículo del anterior número vemos un anarquista que no viste como tal "para confundir al enemigo". Bueno como hacen los socialdemocratas que se pone corbata para dar la imagen coforme el sistema pide, abandonando la cazadora de pana.

En el fondo, el comunismo y el anarquismop ha dejado de ser ideologia para ser ahora un espoca más del crecimeitno de la persona: de la adolescencia pasamos a la etapa anarkosindicalistaleninista y ouego al terminar estudios pasamos a la socialdemocracia. Pero no pasa nada, en el fondo siempre sereis socialdemocratas de corazon como lo es vuestro amigo anarkista solitario. Así, corage y os animo a salir del armario y empezar a militar en ICV, el PSC o ERC.

Saludos,

un socialdemocrata
Marc Estapé Egea <impresentablesociata@gmail.com>
Nota: text tal cual el vam rebre

Resposta al lector.

No es la primera vez que escucho este tipo de argumentos para criticar las luchas antiautoritarias. A mi parecer es un argumento simplista utilizado por algunxs para justificar su cambio de "chaqueta", "corbata", "gabardina", "pantalones", "abrigo" e incluso "bragas" / "gallumbos"… Un cambio a veces dificil de digerir.

Es cierto, sin embargo, que en toda lucha social existe un perfil de persona, con una conciencia débil, poco fundamentada y en algunos casos con escaso compromiso que apuntan a la integración en el Sistema, aunque bajo mi punto de vista dentro de este perfil podemos distinguir dos grupos diferenciados. Un primer grupo sería el correspondiente a las personas que abandonan la lucha por estar "*quemadxs*", no tener convencimiento suficiente u otras causas. Al dejar la lucha se terminan integrando en el Sistema de forma pasiva, siendo cómplices de la explotación cotidiana mediante el silencio fruto de su no hacer nada... El otro grupo es el que se integra en el Sistema porque en el fondo, y tras un discurso y "práctica" supuestamente radical, siempre han estado integradxs en el Sistema. Muchxs de lxs dirigentes anarcosindicalistas, de la autonomía obrera y de los marxismos estalinianos de los 70 y 80, todxs ellxs pertenecientes a teorías vanguardistas bajo estructuras más o menos democráticas, serían un claro ejemplo. Nombres como Enric Marcos o Bondía (Secretarios generales de la CNT de antaño), Pascual Maragall, José Montilla, la pija Mayol o el pánfilo de Saura o el vejestorio de Carrillo son nombres de lo antes expuesto… Sobre este último grupo hay que afirmar que actualmente existen movimientos sociales y organizaciones que encajarían en este esquema de integradxs en el Sistema: "okupis artistillas" tipo la Macabra, lxs pro-asambleístas de V de Vivienda y la mayor parte de movimientos sociales asamblearios, elementos como el "portavoz" de lxs okupas, la "Esquerra independentista" en genereral ("Maulets", "CAJEI", "Endavant", "Alternativa Estel", "CEPC"…) o algunxs líderes comiteriles de la CNT y la CGT.

Como puede ver, su análisis tiene cierta base verídica, pero usted, amigo lector, se confunde de gente, puede que se sienta identificado con algunxs de los anteriormente mencionadxs, sin embargo entre la gente que realizamos este periódico no hay demasiada identificación con lo antes expuesto. Colaboramos personas de activismos diferentes que han confluido en esta iniciativa informal y antiautoritaria, teniendo activistas de poco más de 19 años, a otrxs compañerxs que ya estan jubiladxs, pasando por cuarentonxs, veinteañerxs y treintañerxs… Se equivoca en su argumento típico de sois "cuatro jóvenes rebeldes sin causas que acabaran siendo socialdemócratas", sencillamente porque el reformismo y democratismo de los movimientos sociales antes mencionados no lo compartimos por ser algo, a nuestro juicio, "socialdemócrata" y porque a más de unx se nos "ha pasado la edad" como para ser el día de mañana socialdemócratas.

No creemos en las jerarquías sociales y en los procesos de dominación / domesticación, aspectos básicos de la socialdemocracia. De hecho el paternalismo socialdemocrata en forma de reformismo social nos repugna, ya que en el fondo de todo reformismo social se esconde la idea de la incapacidad individual de regir cada persona su propio destino de forma libre e igualitaria, necesitándo para dicha función a papá "Leviatán", es decir, el Estado. Cuando V de Vivienda afirma que la vivienda es un derecho, está pidiendo a "papá Leviatán" que ponga su maquinaria en marcha porque la gente por si sola es incapaz de solucionar dicho problema, pese al malestar generalizado y la cantidad de viviendas viejas y nuevas vacías. Cuando los sindicatos de todo color y toda ideología piden "trabajo" no se cuestionan el mismo fundamento del trabajo, que no es otra cosa que la evolución histórica de la esclavitud. Cuando la "esquerra independentista" pide la "llibertat per Catalunya" no piden la Anarquía, sinónimo de Libertad, piden un nuevo Estado, que es todo lo contrario a vivir en Libertad…

Por otro lado la socialdemocracia en su estado más puro tenía su "lógica" en las últimas 5 ó 6 décadas de la época industrial. Su inicio podriamos situarlo en las teorias keynesianas y el New Deal en los E.U.A durante los años de la "Gran Depresión", mientras que se generaliza especialmente por Europa tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. Aunque el nombre de Socialdemocracia era ya utilizado en el siglo XIX e incios del XX por los sectores del marxismo revisionista más moderado, que abogaban por la posibilidad de llegar a la "sociedad Socialista" mediante reformas. En el fondo, la idea socialdemócrata consiste en eso, el aplicar reformas desde el mismo poder para hacer más soportables las diferentes formas de explotación existentes. Actualmente, sin embargo, las ideas socialdemócratas están en una profunda crisis, pese a las nuevas reformulaciones de lxs amigxs de las reformas y el diálogo social, tipo rentas básicas, tasas Tobin y demás memeces que encantan seguro a mucho de lxs dirigentes de los movimientos anteriormente citados. Actualmente lo que se destila en los círculos capitalistas es el neoliberalismo y el neoconservadurismo (lxs "neocon"), ya que actualmente el Capitalismo de Mercado se muestra confiado y orgulloso de sí mismo, especialemnte tras la derrota del bloque Capitalista de Estado (antiguo bloque soviético). Por eso ya no considera necesario el limar las injusticias inherentes a sus propias dinámicas, ya que la gente roza la lobotomización generalizada y cuando protesta no se cuestiona los parámetros que rigen nuestras "democráticas sociedades", de hecho las protestas ya no se suelen basar ni tan siquiera en el "pedir", el "tomar" es algo fácilmente criticable, según una encuesta de "El Periódico de Catalunya" del primer domingo de marzo de 2007, el 80% de la gente desprecia a la okupación y defiende con uñas y dientes la propiedad privada, especialmente entre la gente más pobre o la antigua clase trabajadora… De hecho lo que se destila hoy día entre lxs socialdemócratas trasnochadxs es la pura mendicidad, poniendo la manita a ver si papá Leviatán hace algo. Entre lxs "neocon" se afirma que si la sociedad fuera un gran banquete en donde cuatro se pegan el gran festín, sólo con las sobras y migajas se contentaría al resto de la gente que no disfruta del "festín". Vamos, se han juntado el "hambre" con las "ganas de comer", aunque en la Sociedad actual unos se empachan y otros sueñan con hacerlo. No sólo es explotador el que puede hacerlo, también lo es el que comprende su lógica y la acepta.

Pese a todo, no sólo de neocons y socialdemócratas trasnochadxs vive el Sistema, otras ideologías autoritarias también florecen en esta época postindustrial en la que estamos inmersxs, especialmente el integrismo religioso, entre ellos el musulmán y el cristiano, así como el auge exponencial de los nacionalismos. Estos integrismos fuera de toda lógica utilizan la estupidez humana (religión) o la explotación cultural existente (nacionalismos) para determinados intereses particulares de unas elites para arrebatar el poder en manos de otras o, sencillamente, conservar el que ya poseen. Todo esto es reflejo de la actual época postindustrial, en donde la conciencia de clase trabajadora apenas existe en el mundo "occidental" y existe un pensamiento único, basado en un extraño relativismo, que permite la diversidad de opiniones siempre y cuando éstas no influyan negativamente para el buen funcionamiento de los intereses mercantilistas del Sistema. En el paso de una sociedad industrial a otra postindustrial, al menos en el caso del estado español, se ha producido un auge del sector servicios considerable, la industria a dejado de ser, reconversión tras reconversión, el sector económico más importante, el consumismo se ha generalizado, la revolución tecnológica ha permitido el totalitarismo tecnológico, es decir, la posibilidad de controlar a la gente las 24 horas del día, pero sin la necesiadad de viejas tácticas de estados fascistas o estalinistas, los mass media han fomentado el relativismo complejo que representa el llamado "pensamiento único", fomentando así actitudes confomistas, consumistas, acríticas, delegacionistas y de odio visceral a todo aquel que ose romper la paz social. Para un 80% de lxs barceloneses, según diferentes encuestas del propio Sistema (seguramente ese porcentaje está inflado, aunque no va del todo mal encaminado), los "antisistemas", especialmente lxs okupas son personas que no "quieren trabajar", "caraduras", "gente de mal vivir", "parásitos" y demás estigmas sociales fruto de una sociedad enferma que alaba al explotador y desprecia al explotado que se niega a seguir siéndolo. Son como el perro del hortelano, que ni come ni deja comer. La mayoría social orgullosa de su pensamiento único, aunque individualmente se consideran personas con criterio propio, critica a quienes luchan sencilla y llanamente porque creen en el Sistema, el lector que afirma que seremos socialdemócratas no deja de ser uno más de estxs elementos que defienden al Sistema, porque sencillamente no piensa por si mismo…

La sociedad postindustrial ha provocado que un exmaoísta como José Montilla, sea ahora "President de la Generalitat", bajo el auspicio de todo el elenco socialdemócrata de escaparate (ERC, PSC i ICV). Pero como antes he afirmado, la socialdemocracia está en franca crisis, de hecho quienes han picado y han votado a Montilla lo han hecho por sus "cualidades de gestor". Y razón no le falta, el pensamiento único sólo tiene la ideología del beneficio económico, la clase política debe de ser gestora de favorecer y proteger ese beneficio, siendo los diferentes partidos falsas opciones de cambio para las minorías sociales que votan y piensan que tienen ideas políticas y que mediante la democracia y la participación ciudadana, siempre pacífica eso sí, pueden transformar el mundo. Así, de esta forma la política sirve para convencer a lxs cuatro despistadxs que aún creen en la Democracia, e incluso, como parte más del espectáculo, se buscan entre las filas de ese tipo de población lxs dirgentes del mañana, especialmente lxs dirigentes más ineptos y atontadxs, mientras que quienes de verdad saben como está el patio se meten en la política para hacer "butxaca" y forrarse lo más rápido posible, conformándose así una clase política en donde los cargos más altos lo conforman las personas más megalomaniaticas y avariciosas, y lxs cargos medios por pardillxs que se creen a pies juntillas esta tomadura de pelo existente. El resto de la población mayoritariamente sólo piensan en consumir y en ser ricxs, en este mundo de miserias es a lo único que se puede aspirar. Todo un ejercicio de pragmatismo, aunque al mismo tiempo de utopismo social.

Visto el panormama, prefiero el suicidio a ser un socialdemócrata. Considero que las luchas antiautoritarias actuales, entre ellas la anárquica de corte postindustrial, rompen con los errores del pasado. Primero, frente a la democracia y su alabanza, especialmente la democracia directa opone la informalidad, es decir el tipo de relaciones libres e igualitarias que no estan sujetas a estatutos, votaciones, acuerdos orgánicos, congresos o asambleas deliberantes con su elenco de líderes y cúmulo de manipulaciones. Cada persona es responsable de si misma y de sus actos, la afinidad en la lucha es la forma de unirse y coordinarse. Y funcionamos así porque partimos del principio de la insurrección individual, es decir, la necesidad de romper con cualquier explotación que padecemos o podamos generar y reivindicar nuestra individualidad y la importancia de ésta. En otras palabras, retomamos en la medida de lo posible la responsabilidad sobre nostrxs mismxs, siendo lo que queremos ser y extendiendo nuestra insurgencia a otras personas afines, mediantes relaciones informales que garanticen la libertad y la igualdad, ya que es la única forma de evitar la dominación en nuestras carnes es no dominar a nadie.

Partiendo de esta base hay diversiadad de criterios y de acciones, tal y como debería de existir, bien diferente a la falsa diversidad del relativismo – resignación dominante. Y en eso estamos, intentando extender esta insurgencia, mediante un crecimiento cualitativo y con las ideas claras. Socialdemocrata, si quieres manipular a la masa, métete a panadero.

Severo Rosci

El Gobierno de Canarias autoriza el uso de pistolas eléctricas

El Gobierno de Canarias ha autorizado a los policías locales el uso de armas paralizantes de electrochoque, y son ya varios los municipios canarios cuyos agentes las vienen utilizando. La Academia Canaria de Seguridad, dependiente de ese mismo Gobierno, promociona e incentiva el uso de estas pistolas eléctricas negando sus riesgos y ocultando las denuncias internacionales sobre su utilización abusiva. El Ministerio del Interior confirmó oficialmente que "por los riesgos que entraña, el uso de estas armas por agentes encargados de hacer cumplir la ley, no se considera apropiado".

La mayoría de los instrumentos empleados para infligir dolor y sufrimientos extremos no son nuevos. Sin embargo, los torturadores emplean, cada vez más, armas que incorporan los últimos avances tecnológicos, en especial, armas paralizantes de electrochoque. Para Amnistía Internacional la situación es grave y preocupante, ya que las informaciones recibidas indican que la extensión de las armas de electrochoque entre los agentes encargados de hacer cumplir la ley está contribuyendo de forma directa al aumento de la tortura y malos tratos. Como señala dicha organización en su informe especial Armas para los torturadores: Tortura mediante descargas eléctricas y extensión de los aparatos de inmovilización, este tipo de armas resulta especialmente atractivo para los agentes de policía, dado su carácter portátil, la facilidad con la que se puede ocultar, sus efectos paralizantes y dolorosos, así como por lo difícil que puede resultar detectar las señales de su aplicación, razón fundamental que explica su proliferación.

Desde 1990, Amnistía Internacional ha documentado estas violaciones en al menos 50 países y en 18 de ellos hubo indicios de empleo de armas ligeras de electrochoque en tales violaciones. Las armas de electrochoque se han aplicado deliberadamente y, a menudo con reiteración, en zonas sensibles del cuerpo de pres@s o detenid@s, como axilas, cuello, cara, pecho, abdomen, interior de las piernas, planta de los pies, interior boca, órganos sexuales, ano, etcétera. Las consecuencias inmediatas de la tortura mediante descargas eléctricas varían de una persona a otra y dependen de cómo se inflija la tortura, pero siempre causa dolor agudo, pérdida de control muscular, nauseas, convulsiones, desmayos así como defecación y orina involuntaria. De la variada gama de armas de electrochoque (varas, bastones, pistolas, etcétera) ha adquirido una especial proyección comercial las pistolas marca Taser, dispositivos que disparan dardos conectados a un cable de varios metros que impacta en el cuerpo o la ropa de la víctima, que, desde cierta distancia, recibe una descarga eléctrica de 50.000 voltios. Esta pistola eléctrica ha tenido gran éxito en Estados Unidos y es, precisamente, el tipo de arma autorizada por el gobierno de Canarias para los policías locales.

EE.UU., "PARAISO" DE LA SEGURIDAD. En los años '70 comenzó a introducirse el uso de armas de electrochoque; en la actualidad, las Taser vienen siendo utilizadas en más de 7.000 de los 18.000 organismos policiales existentes en EE.UU. En Noviembre de 2004, Amnistía Internacional publicó un exhaustivo informe titulado Estados Unidos: ¿Fuerza excesiva y letal? Motivos de preocupación de Amnistía Internacional por las muertes y los malos tratos relacionados con el uso de armas Taser por parte de la policía, en el que se denunciaba el importante incremento de muertes relacionadas con dichas armas, la falta de estudios independientes y rigurosos sobre los efectos que los dispositivos de electrochoque tienen sobre la salud de las personas, el uso de las Taser como instrumento habitual de fuerza y no como último recurso sustitutivo de las armas de fuego, y el hecho de que su uso excesivo y desproporcionado constituye tortura o trato cruel, inhumano o degradante para las personas.

Unos de los casos de mayor repercusión mediática de uso de estas armas en el contexto de una brutal agresión policial fue la paliza televisada propinada por los agentes de la policía de Los Ángeles a Rodney King, que precedió a los disturbios ocurridos en esa ciudad en 1992. En el video se veía al sargento intentando evitar que los cables (tras ser disparada el arma e impactar los dardos en el cuerpo de King) se rompieran o enredaran, aparentemente más preocupado por su "juguete" que por controlar a los agentes que en ese mismo instante apaleaban brutalmente a King, mientras la descarga infligida por la pistola eléctrica le hacía más vulnerable a los golpes. Precisamente, la Corte del condado de los Ángeles recomendó al departamento del Sheriff que sustituyera las pistolas taser, pero dicho departamento rechazó la recomendación.

¿ARMA NO LETAL? Los fabricantes de estas armas y sus apologistas niegan que se haya producido muerte alguna por causa de su uso y afirman que no provoca efectos secundarios. Y aunque consideran que constituye un método no letal que sirve para salvar vidas, paradójicamente dicen que no sustituye ni debe sustituir al arma de fuego reglamentaria. La realidad constatada, como afirma Susan Le, directora del Programa Regional para América de AI, es que "el aumento del número de muertes de personas que han recibido descargas de armas Taser hace que sea más urgente que nunca la necesidad de una investigación completa, independiente y rigurosa".

Ciertamente, según ha registrado Amnistía Internacional, más de 150 personas han muerto en USA por recibir descargas de armas Taser desde junio de 2001 -sólo en 2005 fueron 61 l@s fallecid@s- y la cifra va en aumento. La mayoría de las víctimas fueron sometidas a descargas múltiples o prolongadas. En la mayor parte de los casos, se ha atribuido la muerte a otros factores, como "delirio con excitación", asociados con intoxicación de drogas o lucha violenta. Pese a ello, en 23 casos referidos, los médicos forenses han determinado que el uso de las Taser ha sido la causa de la muerte o factor que contribuyó a ella (con causa o causa concurrente). En 3 de las muertes acaecidas en 2005 el uso de arma Taser fue la causa principal establecida. El patólogo forense Terence B. Allen recoge en un artículo publicado en la Journal of Forensic Sciences la opinión de varios compañeros, según la cual "ciertas afecciones, como el consumo de drogas y las enfermedades del corazón pueden incrementar el riesgo de que la pistola Taser resulte mortal", añadiendo: "parece lógico que un dispositivo capaz de despolarizar el sistema-músculo-esquelético pueda también despolarizar los músculos del corazón y causar fibrilación en determinados casos". Por su parte, el Parlamento Europeo ha venido a reconocer el riesgo objetivo que entrañan para la vida y la salud de las personas estas armas y la ausencia de estudios médicos rigurosos y conscientes, al solicitar a la Comisión Europea, mediante Resolución de 3 de octubre de 2001, que se "suspendan las transferencias de equipos cuyos efectos médicos no se conozcan plenamente, como las armas de electrochoque de alto voltaje, mientras no se realice una investigación rigurosa e independiente sobre estos efectos" (punto 12).

PRIMERO DISPARA, LUEGO PREGUNTA. Uno de los pocos estudios realizados respecto de los patrones de uso de las Taser, al que tuvo acceso AI, revelaba que entre julio de 1980 y 1985, en el servicio de urgencias de un hospital de Los Ángeles ingresaron 218 pacientes que habían recibido disparos de este tipo de pistola, y que en el 76% de los casos los policías realizaron el disparo por lo que describieron como un "comportamiento raro, pero no necesariamente violento"; en el 40%, por un comportamiento extraño y extremadamente hostil, "con violencia directa", y en el 5% por un comportamiento extraño y descontrolado con "nudismo" (sic). Los datos recabados por AI confirma que la mayoría de las personas fallecidas tras recibir descargas de Taser eran hombres desarmados, cuyo comportamiento, aunque descontrolado o extraño, no hacía suponer racionalmente una amenaza para la integridad de los agentes, terceras personas o sí mismos en el momento en que recibieron descarga.

INSTRUMENTOS DE TORTURA. La Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas, en su Resolución sobre tortura u otros tratos o penas inhumanas, crueles o degradantes, adoptada el 25 de abril de 2001, hizo un llamamiento a los Estados para que tomaran medidas apropiadas, incluidos aspectos legislativos, para prevenir y prohibir, entre otras cosas, la exportación de materiales diseñados para infligir tortura u otros tratos o penas inhumanas, crueles y degradantes. Dicha Resolución, en este punto ha sido confirmada por sendas Resoluciones de 16 de abril de 2002, 23 de abril de 2003, 19 de abril de 2004 y 19 de abril de 2005. Del mismo modo, el Relator Especial sobre la tortura, Theo van Boven, abordó en un estudio de 13 de enero de 2003 la situación del comercio y producción de equipos concebidos para infligir tortura u otros tratos inhumanos. En dicho estudio se hace referencia expresa a las armas de electrochoque como instrumentos de tortura o para infligir otros tratos inhumanos.

A nivel comunitario, la consideración jurídica de las armas de electrochoque como instrumentos utilizables para aplicar tortura la encontramos en el Reglamento del Consejo nº 1236/2005, de 27 de junio de 2005, sobre comercio de determinados productos que pueden utilizarse para aplicar la pena de muerte, o infligir tortura u otros tratos o penas inhumanas, crueles o degradantes. En el Anexo II de dicho Reglamento se incluye como "productos" utilizables para infligir tortura u otros tratos o penas inhumanas, crueles o degradantes, los "dispositivos portátiles para provocar descargas eléctricas, incluidos entre otros picanas, escudos eléctricos, armas aturdidoras y pistolas que disparan dardos eléctricos de una tensión en circuito abierto superior a 10.000 voltios".

"La electricidad habla todos los idiomas conocidos por el hombre y la mujer. No es necesaria la traducción. Tod@s temen la electricidad y tienen razón". Estas palabras pronunciadas por Dennos Kaufman, propietario de una de las empresas norteamericanas dedicadas a la fabricación de pistolas eléctricas y otros instrumentos similares, expresan con evidente descaro la relación que media entre dolor, miedo, tortura y armas de electrochoque; esa relación es lo que venden las empresas multinacionales a los Gobiernos de los Estados dispuestos a mantener el control social y el orden establecido a cualquier precio.

"UNA TIERRA ÚNICA". El Gobierno de Canarias ha llegado más lejos que nadie. Canarias es la única comunidad autónoma del Estado que ha autorizado a sus policías locales la utilización de armas de electrochoque, sentando un peligro precedente. La Consejería de Presidencia del Gobierno de Canarias, mediante Orden del 16 de febrero de 2001 (BOCA 28/2001, de 2 de marzo), modificada por otra posterior Orden de 17 de junio de 2002 (BOCA 88/2002, de 28 de junio), ha autorizado a los ayuntamientos la disposición y utilización como material "básico" en el equipamiento de sus policías locales "del arma eléctrica inmovilizadora con un alcance mínimo de dos metros", añadiendo que "se dispondrá de un elemento por cada vehículo policial que se encuentre de servicio y el rastrillo para controles, plegable de fácil transporte, con un mínimo desplegado de dos metros de ancho y pinchos de cinco centímetros de alto mínimo, de tipo fuelle" (artículo 3).

Resulta significativo, al tiempo que preocupante, el hecho constatado de que mientras que la Orden de 16 de febrero de 2001 incluía las armas eléctricas como material meramente opcional en el equipamiento policial, lo cual era en sí mismo negativo, la orden de 17 de junio de 2002 viene a modificar la anterior en el sentido de establecer que las pistolas eléctricas formen parte necesaria del material "básico", lo que supone la exigencia de que todas las policías municipales tengan que adquirir y disponer de dichos instrumentos. Del mismo modo, resulta preocupante la ausencia de regulación en cuanto a su utilización, es decir, se autoriza su uso pero no se regula jurídicamente mediante protocolos su utilización concreta dejando "en manos" de l@s agentes un amplio margen de discrecionalidad que acrecienta los riesgos de uso abusivo, malos tratos y tortura. Lo cierto es que desde la dirección general de Seguridad y Emergencias del Gobierno de Canarias, así como desde la Academia Canaria de Seguridad se fomenta activamente el uso de las armas de electrochoque, ocultando de forma deliberada las denuncias internacionales en cuanto a su uso como instrumento para infligir malos tratos y tortura. Se niega los efectos secundarios y riesgos para la integridad y vida de las personas que sufren las descargas, y se transmite una imagen falsa de "eficacia" policial, asociada a una mal entendida "modernidad" que encubre realmente la configuración de un modelo policial represivo, de fascismo ultraperiférico, alejado del respeto a los derechos humanos y generador de una mayor violencia social.

Y así la Academia Canaria de Seguridad se dedica a organizar con fondos públicos cursillos por las distintas islas, para adiestrar a los policías en el uso de las armas de electrochoque, como el desarrollado en la La Palma el 26 de mayo de 2006, titulado Uso y manejo del arma eléctrica. Mientras, que por su parte, la revista publicada por la Consejería de Presidencia, Policías de Canarias, incluye "publireportajes" carentes del menor rigor, como el publicado en su nº 4 de enero de 2004, donde se decribe con admiración las ventajas y beneficios que proporcionan a l@s policías las Taser como instrumentos de trabajo. En dicho publirreportaje se describe la magnífica experiencia de recibir el impacto de unos de los dardos de las Taser, con una descarga de 50.000 vatios, explicando que "este tipo de arma, en primer lugar, ocasiona un efecto disuasorio, ya que el ruido es muy similar al que produce un arma de fuego. Este efecto sonoro provoca un momento de desconcierto inicial. De pronto, una vez recibido el impacto, la persona observa que va perdiendo el control sobre sus extremidades y cae al suelo. De esta manera, la primera impresión que seinte el/la que ha recibido el impacto es que le han disparado con arma de fuego", añadiendo que "es una sensación extraña para la persona que lo recibe, porque pasados varios segundos se da cuenta de que puede hablar, de que puede ver, pero que, momentáneamente, no puede mover sus extremidades". Verdaderamente, una experiencia única que nos hace reflexionar acerca de la suerte que tenemos al vivir en Canarias.

En este mismo artículo se afirma sin rubor que "el arma Táser no provoca efectos secundarios de ningún tipo", al tiempo que se explican los supuestos en que está indicada su utilización, como pueden ser los "casos en los que es preciso inmovilizar a una persona en concreto por el peligro que supone para sí misma o para l@s demás; en casos de personas con síndromes de demencia, que se "atrincheran" en un lugar determinado, o en casos de intento de suicidio" (sic), lo que resulta tremendamente tranquilizador. Probablemente, no sepamos apreciar las "ventajas" de estas armas y su efecto "terapéutico" sobre quien trata de suicidarse al hacerle sentir la maravillosa experiencia de creer que lo están matando tras haber recibido un disparo con arma de fuego con pérdida de la capacidad de habla, vista y control de extremidades.

Ironías al margen, la gravedad de los riesgos asociados al uso de las armas de elctrochoque son evidentes y reconocidas oficialmente por el Ministerio del Interior. Tras la muerte del agricultor Juan Martínez Galdeano el 24 de julio de 2005 en dependencias de la Guardia Civil de Roquetas de Mar, tras la brutal agresión recibida por guardias civiles, en la que se utilizó un bastón eléctrico, ha saltado a la opinión pública la realidad de los abusos y malos tratos en dependencias policiales. Escasos meses antes, la dirección general de la Guardia Civil, mediante escrito de 25 de febrero de 2005 manifestó a Amnistía internacional que "oficialmente" dicho cuerpo policial no hacía uso de armas eléctricas. Posteriormente, el 26 de abril, el Ministerio del Interior confirmó oficialmente a Amnistía Internacional que "por los riesgos que entraña, el uso de estas armas por agentes encargad@s de hacer cumplir la ley no se considera apropiado". Canarias, pese a todo, sigue siendo una tierra única.

Artículo extraído de "Pásalo", periódico de los movimientos sociales canarios, escrito por José M. Pérez Ventura.

PRESOS DEL 4F
UN AÑO
SECUESTRADOS

Los hechos son de sobra conocidos por todxs, por lxs que lo vivieron, por unxs pocxs que los presenciaron, por otrxs muchxs que han mostrado su interés en todo este tiempo, curiosidad, afinidad y apoyo. Pero han sido obviados por otrxs, aquellxs para lxs que el día 4 de febrero es el que viene antes del 5 y después del 3. Empezando por los esbirros del estado, guardias urbanos, mossos d'esquadra, carceleros,…; siguiendo por jueces y políticos a sueldo por turnos; pasando por la sociedad hipócrita en general, que ve pasar ante sí la verdad encerrada tras una cortina ahumada, en una mentira de jaula, con un disfraz criminal, y que ni siquiera se atreve a levantar el velo, pues no es capaz de soportar el mirarla de frente a los ojos; y acabando por los medios de comunicación, artistas de la manipulación informativa, que cavan en sus noticias la tumba de la imparcialidad.

No voy a relatar por tanto lo que ha sucedido desde entonces, han sido unos meses muy duros, doce meses de secuestro irracional, de sufrimiento innecesario para Rodrigo Alex y Juan, para sus familias, para sus amigxs, y para todxs lxs que lo hemos hecho nuestro, pero sobre todo para ellos.

El pasado día 4 cuando se cumplía un año de la detención salimos a la calle a manifestar nuestro rechazo frontal a esta injusticia y desgarrar el cielo a gritos de ¡LIBERTAD! Fue una mani contundente, que no destructiva. Hubo acciones pero no ostias, y sobre todo mucha rabia y mucha fuerza.

Oigo personas que se oponen por termino medio a una manifestación, que no sirve de nada, que no hay que pedir nada a nadie, que son reformistas, que son verborrea democrática, que hay detenciones, que identifican, que los disturbios son provocados por secretas para desprestigiarla en los medios,…y que por eso se quedan en casa. Luego me imagino presx en un puto agujero, y que estando allá dentro oigo que pasan cientos de personas dándome ánimos y gritando mi libertad. También me imagino entre toda esa gente sintiéndose unida, compartiendo ese grito…y no comprendo por qué me has dicho que no sirve de nada, por qué te quedas en casa.

El pasado 4F fue una bocanada de fuego que prende la llama de la apoyo a muerte a los chicos.

Detenen a Girona a una companya ANARQUISTA

El dia 7 de Febrer set furgones dels gossos d'esquadra amb 50 policies la cara tapada, han assaltat Kan Rusc (espai alliberat des de feia mesos al Pont Major de Girona) de forma desproporcionada, i detenen a la Núria.

Els suposats motius del perquè la policia fa aquest escorcoll són el de pertinença a banda armada i possessió d'explosius. El detonant d'aquesta operació és l'existència d'una llibreta i divers material de difusió anarquista, que se li va incautar dues setmanes abans en un control al tornar d'una manifestació contra els abusos de poder a Olot.

Un cop segrestada se li aplica la llei antiterrorista i se l'enduen a la comissaria del gossos de la Zona Franca a Barcelona, on es passa dos dies detinguda.

El divendres 9 és portada a Madrid on a les 11h del matí declara a l'Audiència Nacional, davant del jutge Santiago Pedraza. Durant la declaració li fan preguntes sobre el contingut sobre la llibreta però sobretot sobre la relació política que pugui tenir amb Juan, detingut el 21 de desembre i posteriorment empresonat a Soto del Real, pendent d'extradició a Itàlia.

El jutge Santiago Pedraza decreta presó preventiva per la Núria i ordena l'ingrés a Soto del Real, sota l'acusació de cololaboració amb banda armada.

La investigació segueix oberta sota secret de sumari i fins que el jutge no faci la revisió del cas en unes setmanes, la Núria haurà de romandre a presó.

Un cop més els cossos repressius de l'Estat amb la complicitat dels mitjans de comunicació opten per reprimir i empresonar les persones que es solidaritzen en contra la repressió estatal.

ENTREVISTA A COMPANYS DE NURI.

¿Cómo se produjo la detención de Nuri?

Asaltaron Kan Rusk a las 5:30 de la mañana reventando la puerta con sus métodos habituales de violencia y pánico, porra en mano reunieron a los tres habitantes en una habitación, al momento se llevaron a Nuri a casa de sus padres, para empezar el registro, bajo la acusación de pertinencia a banda armada y posesión de explosivos.

Después de hacer los registros durante 7 interminables horas donde sólo incautaron panfletos de difusión anarquista, ordenadores, móviles, CD…., secuestraron a Nuria en la comisaría de Sants bajo la aplicación de la ley antiterrorista, después de dos días incomunicada pasó a disposición judicial en la Audiencia Nacional, dónde se le levanto la incomunicación y pudo ser asistida por su abogado, una vez terminada la declaración el juez decidió prisión preventiva hasta la revisión del caso.

¿Cuál es su situación actual? (prisión, juicio, acusación…)

En estos momentos Nuri se encuentra secuestrada por el Estado en prisión preventiva en Soto del Real, a espera que se levante el secreto de sumario llevado a cabo por la brigada de información de los Gossos d'Esquadra.

Una vez esto suceda el juez Juan del Olmo volverá a hacer una revisión del caso pudiendo pasar varias cosas:

1. Que salga en libertad por falta de pruebas o bajo fianza.
2. Que salga a espera de juicio
3. O que tenga que permanecer en prisión preventiva hasta el juicio.

En un principio la acusación era de pertenencia a banda armada y posesión de explosivos, pero al no encontrar nada en los registros, ahora la posible acusación es de colaboración con banda armada relacionándola con otro compañero encarcelado por el Estado Italiano Juan Sorroche.

¿Y la de Juan?

En el caso de Juan, ha permanecido durante dos meses en el centro de exterminio de Soto del Real, esperando la resolución de extradición del Estado Italiano. Aproximadamente hace una semana Juan fue extraído para pasar a disposición judicial por la acusación de asociación subversiva con finalidades terroristas (270 bis).

En estos momentos se encuentra temporalmente en una de las prisiones de Milán, pero en breves días será trasladado a otra jaula del Estado todavía desconocida.

¿Cómo se está llevando el apoyo desde Girona?

Debido ha que ha sido una detención por un juicio político, desde el inicio muchas personas individual y colectivamente se solidarizaron en contra de esta detención.

Hubo una respuesta inmediata para hacer frente a este golpe represivo y buscar una respuesta para difundir y hacer presión por su liberación.

Nos reunimos asambleariamente para decidir cual seria la línea de la campaña a seguir. Teniendo en cuenta el pensamiento y acotación de Nuri surgieron diferencias a la hora de enfocar la situación.

Para no tener conflictos con la familia (por motivos ideológicos) se decidió llevar a cabo dos campañas. Una exclusivamente para pedir la libertad de Nuri, adherida al Sistema donde participan y se esta pidiendo "*clemencia*" a administraciones públicas y diputados a nivel personal.

Por otro lado la otra campaña sigue la lucha que llevaba Nuria, solidarizándonos con todas las presxs, en contra las prisiones, la represión política y el Estado.

¿Por qué no estáis de acuerdo con esta primera campaña?

Desde hace un tiempo el movimiento anarquista en Girona estaba dormido en los umbrales, no obstante en los últimos meses volvía a renacer y difundirse como forma de lucha contra los verdaderos terroristas: los Estados.

Al tener Nuri una convicción de pensamiento esto la hacia actuar de una determinada manera en su día a día, y creemos que la campaña mediática que se está llevando desde Girona no tiene nada que ver con sus principios reales.

No compartimos la posición que ha optado la familia, ya que creen tener todo el derecho a decidir y actuar sin pensar que son lxs compañerxs quien realmente tienen una mayor conciencia de la realidad en que vive Nuria. Se esta intentando que se vea como una víctima, y nosotrxs creemos que los lamentos para una persona presa no es la solución sino únicamente la solidaridad activa.

¿Qué alternativas planteáis?

Sabiendo que Nuri es una de la interminable lista de presxs políticxs que hay en todos los Estados, queremos continuar creando conciencia de que no sólo se tiene que salir a la calle por esta situación sino que en contra de este abuso de poder y esta represión que padecen todos los movimientos sociales que se enfrentan al enemigo, gritando muy fuerte *ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES.*

Creemos importante la difusión como herramienta a nivel social, teniendo contacto con colectivos o individualidades que luchan por la causa y no creen en la mediación de las administraciones públicas que son los responsables de este control, persecución, represión y encarcelamientos de los movimientos sociales o de la lucha individual.

Proponemos intentar unir las fuerzas organizándonos con diferentes personas para que la lucha y la presión sea más resistente.

Hacemos un llamamiento a todxs aquellxs que quieran solidarizarse, ya que la mayor arma contra esta represión es la solidaridad activa, que vean que por muchos encarcelamientos y mentiras no nos harán callar.

DIRECCIONES DEL TALEGO Y SOPORTES ECONÓMICOS

NÚRIA PORTULAS OLIVERAS

CP MADRID V MODULO 12

AP 200 COLMENAR VIEJO

28770 MADRID

La de Juan todavía no se sabe en cuando se sepa algo informamos. (extraditado a un centro italiano)

Soporte económico a Nuri: 2100 0230 50 0101062813

Soporte económico a Juan: 2074 0180 72 3188439229

Llibertat Nuri, Juan i totxs els presxs en lluita.

Por si a alguien le interesa…

¡Pues sí! Creo que a muchos nos interesa o nos debería "interesar". Me refiero al indignante y vergonzoso suceso que tuvo lugar en la prisión de mínima seguridad para presos sociales de Wad Ras en Barcelona. Y con la descripción que hago de cárcel me permito hacer un doloroso juego de palabras, pues en verdad es de mínima seguridad, pero para la integridad física y psíquica de las presas que sufren allí sus condenas, pues además de la dureza que es verse privada de libertad y sometida a continuos controles según el régimen de cada cárcel y a la voluntada y antojo del estado de ánimo de directores de prisiones y funcionarios. Lxs prsxs rara vez son escuchadxs en su dolencias físicas o psíquicas, sobre todo en estas segundas ¿cuál es la solución que les dan? Medicación con ansiolíticos, tranquilizantes, antidepresivos, etc. Drogas que no por ser legales crean menos dependencia o menos efectos secundarios dañinos ¡y es su puta solución!

En el caso de dolencias físicas como hepatitis, SIDA, epilepsia, etc. Ocurre otro tanto de lo mismo. Y los funcionarios se lavan las manos como asquerosos Pilatos amparados por un sistema capitalista opresor, y en gran medida ignorante. Cunado después de hacer caso omiso de la necesidad de una presa por la que visite un médico: pues realmente se encontraba fatal. Y después de meterla en el "chupano" (incomunicada) su estado empeoró y empeoró y murió tres días antes de conseguir su ansiada libertad. Así se vieron truncados sus sueños y los de sus familiares y amigxs. Así cumplió "la Pili" su doble condena: los años privados de libertad y la pena de muerte ¿y por qué? En este caso, como encantos otros por ser una víctima de la sociedad consumista donde te miden por el tanto tienes, tanto vales y está prohibido ser pobre o rendirte a sus exigencias y pasar por el aro de su mierda de sistema. ¡nos interesa!

PILAR ESTEVE GARCÍA fallecida por desatención médica en la cárcel de Wad Ras. Diciembre de 2006

LA TV MATA

¿Medio de comunicación?
¿Gran invento del s.XX?
¿Entretenimiento?
¿Arte?

La televisión hoy en día es todo esto y mucho más. Algun@s pueden pensar que cada un@ es libre de ver lo que quiera, pero tratemos de mirar un poco más allá y descubriremos que no es tan bonito como parece.

Hoy en día la tele forma parte importante de nuestras vidas, es más, forma parte de nuestra sociedad y sus brazos se extienden desde la política hasta la educación, pasando por la religión o la economía. Nuestra forma de pensar, de vestir, nuestros gustos musicales, lo que comemos, lo que compramos o lo que hacemos, todo está determinado de cierta manera por lo que vemos en la tele. ¿Y qué es lo que vemos? Por la pantalla se nos muestra una cara del mundo que nos es cierta, o por lo menos no es cierta del todo. Las películas, las series, los informativos, son referentes en los que involuntariamente nos fijamos; todos ellos junto con la descontrolada publicidad, están creando hábitos de consumo y conductas sociales que nos hacen, cada vez más, esclav@s del sistema.

Panem et circenses de nuestros días, la televisión, es el mejor instrumento de control jamás diseñado. De forma totalmente inconsciente digerimos a través de ella, las pautas que marca el poder para manejar a su antojo a una sociedad cada vez más difuminada. El método más eficaz para hacernos creer lo que quieren que creamos; para vendernos la mentira del orden mundial capitalista; para mantenernos sin pensar gran parte de nuestra vida; para darnos estupideces de las que hablar y no de lo que a ellos les da miedo… y para colmo, no sólo tenemos que pagar por ello (TV nueva cada cuatro años), sino que utilizan dinero público para vendernos toda esa mierda.

Hitler hubiera soñado con un medio de divulgación así para su III Reich, sólo que "Él" hubiera ocupado toda la programación...¡ahora no! Ahora somos libres de elegir lo que queremos ver…es tan sarcástico como dar a elegir el color del yugo que llevará toda su vida un esclavo.

La tele es la zanahoria que hace caminar al asno, que le impide pensar que alguien está descansando sobre sus espaldas, y que le aparta de mirar hacia otra parte que no sea a la que le conduce el amo. Pues si la tele es la zanahoria - y el móvil el cencerro para no perdernos (tema aparte)- nosotr@s somos los ASNOS,- con perdón por los ejemplares de la especie en extinción- pero aún así seguimos mirándola.

La televisión te come el coco

Repito: COCO

Ante esta "panorámica" ¿qué podemos hacer? No vamos a coger cada caja tonta y tirarla por la ventana, no es la solución. La respuesta personal pasa por pensar que un@ no va a tener tele de mayor, o que si la tiene será sólo para ver programas culturales = interesantes, (ejemmm). No se puede dar una solución individual a una lacra de la sociedad.

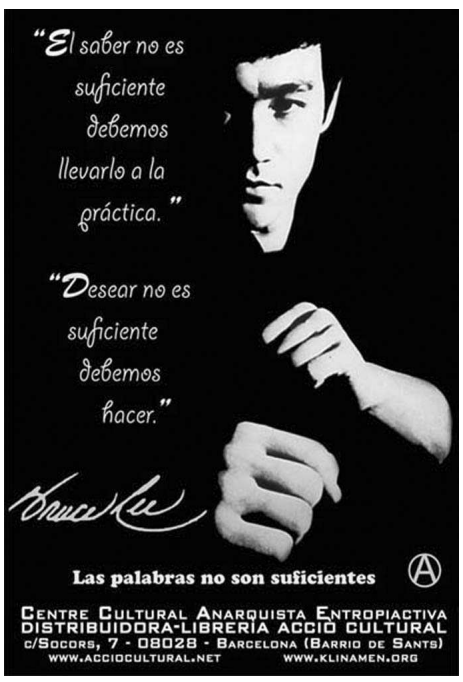
De alguna manera la sociedad civil ha de generar mecanismos para evitar la presión y el dominio que a través de ella ejercen los poderes fácticos, y para mejorar su calidad.

-La TV pública se financia con dinero de los contribuyentes, pues bien, que no haya publicidad, en las privadas que se financien como quieran, pero que no se destinen fondos públicos a cadenas que emiten horas de publicidad al día.

-En cuanto a la educación de generaciones futuras: No se puede consentir que un/a niñ@ pase más tiempo delante del televisor que hablando con sus padres. Aquí hemos de poner todo de nuestra parte y pensar en los perjuicios de una familia cada vez más individualista. Una idea: podemos dejar libertad a nuetr@s hij@s para que elijan los espacios que quieren ver, no que se sienten y traguen indiscriminadamente lo que haya, sino invitarles a pensar por ellos mismos que es lo que les gusta ver y cuándo, claro que sin pasarse (¿Un programa al día os parece bien?), y que aprendan a administrarlo y a tener una mirada más crítica. Y al tiempo comprometernos con ellos a ocupar las horas que antes pasaban mirando la tele en compartir actividades que desarrollen su mente.

-Sobre la telebasura: no hace falta enumerar la cantidad de programas que atentan contra el sentido común y la inteligencia, sin embargo la solución no estaría en reglamentar desde el Estado los contenidos (como proponía el PSOE), sino en que nosotros mismos reduzcamos la audiencia de (no)dichos programas, hasta que sus propias reglas los quiten de pantalla.

Convertir la televisión en un verdadero medio de comunicación, no de dominio; aprovechar sus indiscutibles ventajas para transmitir cultura, arte e información, no cotilleos, comercio y mentiras; en definitiva, hacer que sea una plataforma para difundir el arte visual, la noticia inmediata e imparcial y reinventar este sistema podrido, es un gran reto al que nos enfrentamos, y que en ningún caso podemos quedarnos sentad@s mirando.



Título: Del Tiempo en que los Violentos Tenían Razón

Sipnopsis:
[Asturias, 1990-2005] · Textos, panfletos, comics y octavillas. Coedición entre la Editorial LLar y la editorial Klinamen.

Este libro nos presenta una recopilación de teorías y prácticas revolucionarias realizadas en la región asturiana en los últimos 15 años:

Panfletos repartidos en procesiones, editoriales y textos de los boletines *Llar* y *Arde*, ediciones *Agitazión/Llar*, pegatinas y comics desviados, anuarios asturianos de poesía y mucho más... "*Toda la verdad sobre el movimiento obrero asturiano contada, por primera vez, de una forma científica y amena*".

"*Así fue trazado el programa más idóneo para poner en entredicho el conjunto de la vida social: las clases y las especializaciones, el trabajo y el entretenimiento, la mercancía y el urbanismo, la ideología y el Estado; hemos demostrado que hay que echarlo abajo todo. Y semejante programa no contiene más promesas que la de una autonomía sin freno y sin reglas*."

Editoril Llar
Editorial Klinamen
www.klinamen.org

Formato: 195x135

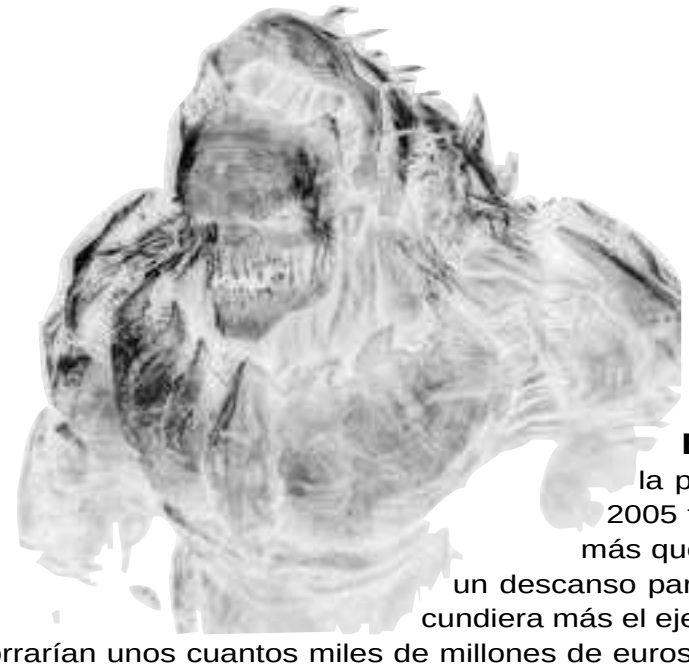
Cubierta: a color, 260gr plastificada.

Nº de páginas: 288

Precio: 9€ pvp

Lo puedes encontrar en diferentes distris anticomerciales, recomendamos la distribuidora *Accio Cultural* en *Entropiactiva*,

Noticias de descontaminación cerebral



Por Acratón,
agente disolvente de la ideología del Poder

El suicidio de Érika Ortiz.- No hubiera sido noticia si no fuese hermana de la prince sa Leticia. Cada año se producen en España más de 3.000 suicidios. En 2005 fueron 3.380 las personas que decidieron abandonar este mundo cruel. Algunos más que los muertos por accidentes de tráfico, éstos sin decidirlo. El suicidio puede ser un descanso para una vida atormentada y sin sentido alguno. ¡Lo bien que estaríamos todos si cundiera más el ejemplo en la lacra "real" y se evaporaran todos los de su entorno! Por lo menos se ahorrarían unos cuantos miles de millones de euros, cada año. ¡ Ánimo, príncipes y princesas, consortes y concubinas, reyes y reinas, no temáis por la guillotina que este país no es Francia, y desde que la ETA se dedica a matar inmigrantes, sólo os queda el suicidio, que aunque sea ilegal, no os preocupéis, vosotros estáis por encima de la ley.

"***Dignitat policial. Prou."***.- Era lo que decía la pancarta que sostenían entre cinco o seis mossos en la entrada de la sede en Barcelona de "nuestro compañero" Saura, conocido antisistema por vía vaginal. En realidad lo que pedían era "+ sueldo, + seguridad, + recursos. ¿Acaso puede tener dignidad un mosso o policía, macho o hembra, cuando su función consiste en "servir" la mayoría de las veces vilmente, al gobierno y al capital en contra de los intereses del pueblo, y cuando lo único que defienden es la sociedad de los ricos y sus propiedades, es decir, la sociedad del robo y del expolio organizado? ¡Pobrecitos policías, ¿Qué será de vosotros cuando seáis reemplazados por "robocots" que no pidan + sueldo + seguridad y + recursos, y no podáis pagar la hipoteca?

Manifestación de la derecha recalcitrante.- El 4 de febrero se manifestaron en Madrid prácticamente todos y todas de las derechas de España, para reivindicar los 800 muertos por ETA, sin decir nada a favor de los más de 200.000 asesinados por sus padres y abuelos finalizada la guerra social española. Lo más notorio e innovador es que cantaron lo mismo que canta la izquierda democrática "Libertad, libertad, sin ira"y"A galopar, a galopar, hasta enterrarlos en el mar". De momento no se atrevieron con "Arroja la bomba", pero, tiempo al tiempo.

Muerte sin causa, en Afganistán.- ¡Qué parafernalia organizó el gobierno! Total por una muerte de una soldada que se fue a la guerra con un sueldo de más de 3.000 euros mensuales, y además se fue con su novio, para que la dicha fuese completa. Tal vez pensaba que así tendría una merecida luna miel en ese exótico país. El caso es que son casi 100 los españolitos que han perdido su vida a cambio de una medalla de metal. La soldada, ignoraba lo que dijo Han Ryner en el siglo pasado "Una causa que tiene necesidad de soldados, es una mala causa" . La soldada creía en la patria, doctrina, política, religión, reglamentos, estatutos, leyes y disciplinas, es decir, casi todo lo que nosotros odiamos. Para más INRI, la soldada muerta y los heridos lo fueron por el estallido de una bomba mina. El gobierno no dijo qué tipo de bomba era. ¿No sería una de las bombas "Cluster" fabricada por alguna de las empresas españolas que se dedican a estos altruistas y filantrópicos menesteres, como son Unión Española de Explosivos, Explosivos Alaveses, Explosivos de Burgos, o Fabricaciones Extremeñas? Puede ser; sí.

¡¡¡¡¡ NUEVO SIGLO Y NUEVA ERA !!!!!!

Te dicen que han cambiado las cosas,
pero todo sigue igual...
La democracia es el arte de engañar:
¡¡¡ Su Dios es el capital !!!
Nuevo siglo y moderno control social.
Perfecto dominio supranacional...
Frente a la imposición Artificial,
queda la última resistencia Natural.
Manipulación de la información.
Represión y total explotación...
Contaminación y domesticación.
¡¡¡ Vigilada tu opinión !!!
¡¡¡ Nueva era y nuevo siglo !!!
""Derechos"" pisoteados.
Población adormecida.
Jóvenes encarceladxs.
Muchos pesticidas.
Árboles talados y bosques quemados...
¡¡¡ Es su nueva era !!!
Biometría.Transgénicos.Colorantes.
Microprocesadores.Cirugías doble-faciales.
Nanotecnología.Vídeos que te graban...
Modificación genética sexual.Conservantes.

Neoplagas.Misiles inteligentes.Pobreza...
Satélites zahorís.Herbicidas.Miseria.
Neonanocircuitos.Viajes espaciales.
Bioeconomía.Terrorismo de estado...
Lujos y casinos.Niñas y niños sin comer.
Calentamiento global.Resignación mundial...
¡¡¡ Nuevo siglo y nueva era !!!
Problemas sociales y alta tensión...
Caos en su civilización:
¡¡¡ Estalla la REBELIÓN !!!...
Libertad e imaginación...
Arañazos.Acción
Directa.Autogestión...
Renace la sangre de la llama...
¡¡¡ Vuelve la temida Herejía !!!...
¡¡¡ Vuelve la palabra incendiaria !!!...
¡¡¡ Yo hago la higa a la fama!!!...
¡¡¡ Por eso te hablo en la afilada Juglaría !!!.
Es su nueva era.
¿¿¿ Nuevo siglo y nueva era ???...

.Ceibe.

TOUR LLIBERTARI 2007

ni drogues ni productes animals

divendres 23 març

ATENEU LLIBERTARI DEL BESOS

22h concert cantautors: Librados del Malamen
Rinkoneté En Tu Retrete
Típico pero Cierto

dissabte 24 março

ENTROPIACTIVA

12h xerrada: Artistas del Sistema. David Castillo
14h menjador veganlife
17h presentació periòdic Antisistema +
debat contrainformació amb convidats

diumenge 25 março

ENTROPIACTIVA

14h menjador vega +
debat informalitat anarquica
17h cafè + debat que fer?

CSO LA OPERA

dissabte 31 março

12h Mooncup arreglate-les sense tampax!!
14h menjador vega
17h xerrada: Pedro Garcia Olivo
(antiprofesor) + debat educació
21h sopar bocatas
22h concert COP DE FONA
Scavenge
+ grups per confirmar

els dos dies
Distris i
Exposicions

diumenge 1 abril

14h menjador a càrrec del CSO l'Opera
17h presentació nou nº Ekintza Zuzena
19h taller tàntric
22h sopar afrodisíac

ATENEU LLIBERTARI DEL BESOS

dissabte 14 abril

12h presentació Asamblea de Apoyo a Presxs
14h menjador vega
16h taller joc Lluita Propresxs
19h debat replantejant la lluita
21h sopador vega
22h teatres anticarcelaris

diumenge 15 abril

14h menjador vega
16h presentació Punto de Fuga
17h xerrada: la Lluita del 4F
18h xerrada: Joan i Nuri
detinguts Sota Llei Antiterrorista

ATENEU LLIBERTARI DE SANTS

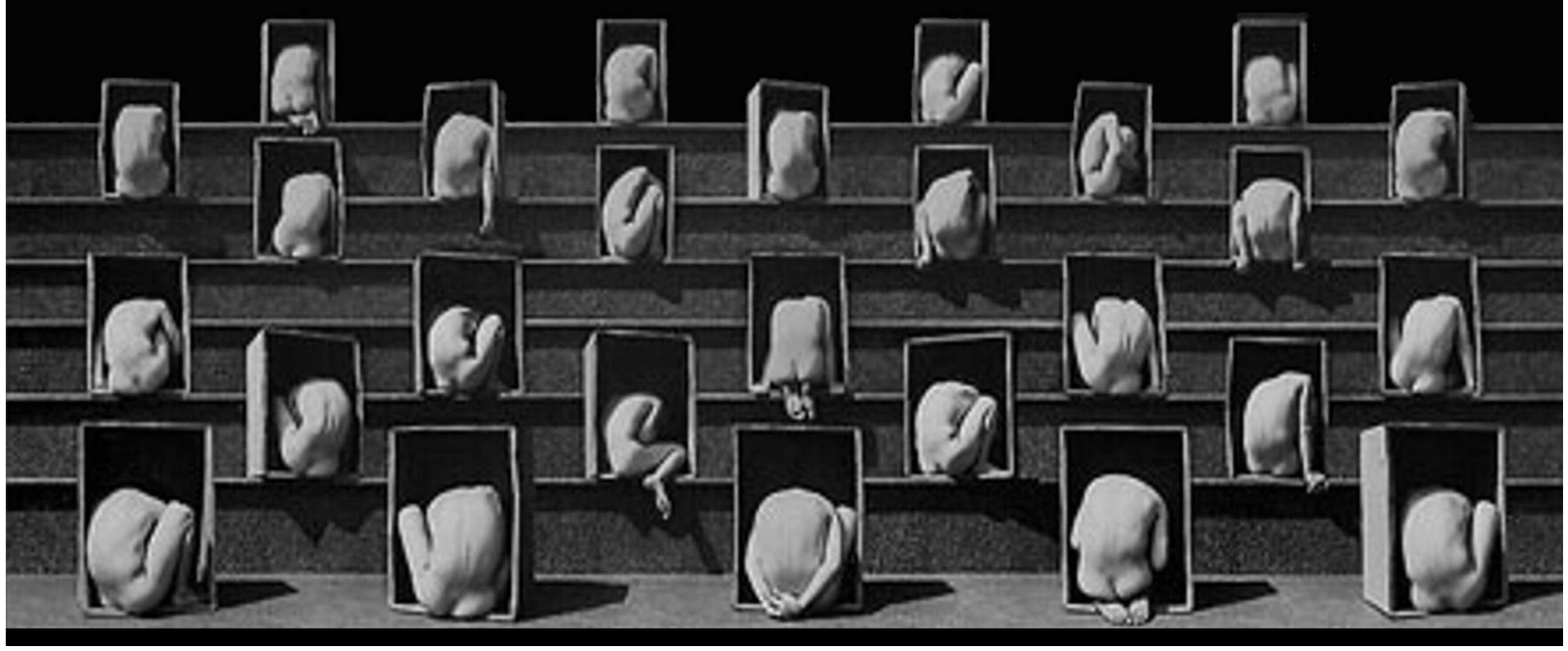
dissabte 21 abril

11h bicicletada anarquica inici Arc de Triomf
15 h menjador vega en acabar
17h xerrada crisi energètica
19h documental the End of Suburbia

diumenge 22 abril

17h debat okupació

fi del tour lliberetari

www.klinamen.org/tourllibertari
mira aqui els texts introductoris dels debats
i mes informacio

ATENEU LLIBERTARI DEL BESOS	ENTROPIACTIVA	CSO LA OPERA	ATENEU LLIBERTARI DE SANTS
rambla prim, 76 L4 besos mar	c/ socors, 7 L5 badal	c/ josep prats, 56 L1 avda carrilet	c/ maria victoria, 10 L5/L1 plaça sants